

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 812/2023\***

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1<sup>ου</sup> ορόφου του κτηρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1<sup>Α</sup>, Αθήνα, την 25<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Λιανός

Μέλη: Χαρίκλεια Νικολοπούλου (Αντιπρόεδρος)

Παναγιώτης Φώτης

Ιωάννης Στεφάτος (Εισηγητής)

Σωτήριος Καρκαλάκος και

Μιχαήλ Πολέμης λόγω κωλύματος του

Ιωάννη Πετρόγλου

Γραμματέας: Ευγενία Ντόρντα

**Θέμα της συνεδρίασης:** Επανεξέταση των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει η εταιρεία «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ» δυνάμει της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, προκειμένου να αποφασιστεί η τυχόν επέκταση ή διακοπή των εν λόγω δεσμεύσεων.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος της Επιτροπής όρισε Γραμματέα της υπόθεσης την Ευγενία Ντόρντα, με αναπληρώτρια αυτής την Ηλιάνα Κούτρα.

Στη συνεδρίαση η νομίμως κλητευθείσα εταιρεία «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ» παραστάθηκε δια των πληρεξουσίων δικηγόρων Δημητρίου Διακόπουλου, Σπυριδούλας Μεγαλοκονόμου, Άγγελου Χασαπόπουλου και Έλλης Κωνσταντίνου.

Στην αρχή της συζήτησης, ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον αρμόδιο Εισηγητή της υπόθεσης, Ιωάννη Στεφάτο, ο οποίος ανέπτυξε συνοπτικά την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.11009/6.12.2022 γραπτή

---

\* Η παρούσα απόφαση εκδίδεται σε δυο (2) επιπλέον εκδόσεις με τα διακριτικά: (1) Προς Δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και (2) Έκδοση για την «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ». Από τις παραπάνω εκδόσεις έχουν αφαιρεθεί τα απόρρητα επιχειρηματικά στοιχεία (όπου η ένδειξη [...]) τα οποία δεν θα πρέπει να περιέλθουν σε γνώση του αντίστοιχου αποδέκτη της έκδοσης, σύμφωνα με το άρθρο 41 του ν. 3959/2011 (ΦΕΚ 93 Α' /20.4.2011), όπως ισχύει, και τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1790 Β' /21.3.2023).

εισήγηση του και λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρονται αναλυτικά στην εισήγηση, πρότεινε, τα εξής:

1. Δεδομένου ότι οι δεσμεύσεις υπό Α), Β) και Δ) αφορούν αμιγώς σε αποχή από καταχρηστικές πρακτικές, κάτι το οποίο εμπίπτει σε κάθε περίπτωση στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 2 ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ, προτείνεται να μην παραταθούν οι δεσμεύσεις υπό Α), Β), Δ) , ενώ για την Ε) παρέλκει οποιαδήποτε περαιτέρω αξιολόγηση, καθώς συνίσταται αμιγώς σε υποχρέωση ενημέρωσης των πελατών της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ/ΕΠΑΛΜΕ.
2. Ως προς την δέσμευση Γ) εκτιμώντων i) της απουσίας σημαντικής και οριστικής μεταβολής των συνθηκών αγοράς υπό την έννοια της απουσίας πραγματικής και οριστικής εισόδου νέου ανταγωνιστή-χυτηρίου και της δημιουργίας εναλλακτικής λύσης για τις επιχειρήσεις διέλασης, ii) της διαφαινόμενης ωστόσο μελλοντικής δραστηριοποίησης ενός σημαντικού πελάτη της ΕΠΑΛΜΕ (εταιρεία [...]), ως αναλύθηκε ανωτέρω iii) της σταδιακής στροφής ενός έτερου σημαντικού πελάτη της ΕΠΑΛΜΕ (της εταιρείας [...]) προς πιθανές εναλλακτικές λύσεις όπως εταιρείες/χυτήρια του εξωτερικού ως τάση διεύρυνσης της αγοράς και iv) της εκφρασμένης βούλησης της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ να προβεί σε επέκταση της συνολικής δυναμικότητας του χυτηρίου προς πλήρωση των σχετικών στόχων μείωσης των άμεσων και έμμεσων εκπομπών ρύπων στην παραγωγή αλουμινίου για την προστασία του περιβάλλοντος προτείνεται, κατόπιν επανεξέτασης να διαμορφωθεί ως ακολούθως:

α) *«να διατηρήσουν την παροχή υπηρεσιών αναχύτευσης σε ποσοστό 50% της παραγωγικής δυναμικότητας του χυτηρίου που προορίζεται για τις ανάγκες των υφιστάμενων και φερέγγων πελατών της ΕΠΑΛΜΕ, εφόσον τηρούνται οι μεταξύ τους εμπορικές συμφωνίες»*

β) Η νέα διαμορφωμένη υπό Γ) δέσμευση θα έχει ισχύ 2 ετών σε συνέχεια της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης της ΕΑ, διάστημα το οποίο κρίνεται πρόσφορο και αναλογικό για τους σκοπούς της παρούσας υπόθεσης.

Κατόπιν, το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι του ενδιαφερόμενου μέρους, οι οποίοι τοποθετήθηκαν επί της προαναφερόμενης εισήγησης, ανέπτυξαν τις απόψεις τους, έδωσαν διευκρινίσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους οι πληρεξούσιοι δικηγόροι του μέρους ζήτησαν την εξέταση μαρτύρων. Η Επιτροπή, αποδεχόμενη το σχετικό αίτημα, εξέτασε τους μάρτυρες: 1) [...] και 2) [...].

Με την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας και την εξέταση των μαρτύρων οι πληρεξούσιοι δικηγόροι ζήτησαν και ο Πρόεδρος της Επιτροπής χορήγησε προθεσμία πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την παραλαβή των πρακτικών από το ενδιαφερόμενο μέρος, προκειμένου να υποβάλει συμπληρωματικό υπόμνημα.

Η Επιτροπή συνήλθε σε διάσκεψη επί της ως άνω υπόθεσης την 24<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2023 (ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00), με τη συμμετοχή του Εισηγητή Ιωάννη Στεφάτου, ο οποίος δεν έλαβε μέρος στην ψηφοφορία.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, την Εισήγηση, τις απόψεις που διατύπωσε προφορικώς το ενδιαφερόμενο μέρος κατά την συζήτηση της υπόθεσης και με τα υπομνήματα τα οποία υπέβαλε, καθώς και τα όσα κατέθεσαν οι μάρτυρες κατά την ακροαματική διαδικασία αποφάσισε σε φανερή ψηφοφορία τα ακόλουθα:

### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ :

### ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

<b>I</b>	<b>ΙΣΤΟΡΙΚΟ</b> .....	<b>5</b>
<b>II</b>	<b>ΑΝΑΛΗΦΘΕΙΣΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ</b> .....	<b>6</b>
<b>III</b>	<b>Η ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΓΔΑ</b> .....	<b>7</b>
<b>IV</b>	<b>ΔΟΜΗ ΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣΤΙΣ ΥΠΟ ΕΞΕΤΑΣΗ ΑΓΟΡΕΣ....</b>	<b>8</b>
IV.1.1	ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ .....	8
IV.1.2	Η σχετική προιοντική και γεωγραφική αγορά βάσει Απόφασης Ε.Α 682/2019 .....	8
IV.1.3	ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ .....	9
IV.1.3.1	ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ .....	9
IV.1.3.2	Η ΑΠΟΨΗ ΤΩΝ ΔΙΕΛΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΧΥΤΗΡΙΩΝ .....	16
IV.1.3.3	Η άποψη της ΕΑ.....	20
IV.1.4	Η ΣΧΕΤΙΚΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΓΟΡΑ .....	23
IV.1.4.1	Η άποψη της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.....	23
IV.1.4.2	Η άποψη των διελαστών .....	25
IV.1.4.3	Η άποψη της ΕΑ επί της σχετικής αγοράς .....	27
IV.1.5	ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ.....	27
IV.1.5.1	Πραγματικός Ανταγωνισμός.....	27
	- Η άποψη των διελαστών .....	28
	Η άποψη της ΕΑ .....	29

IV.1.5.2	Είσοδος/επέκταση διελαστών στην αγορά υπηρεσιών αναχύτευσης – Δυνητικός Ανταγωνισμός – .....	30
	Η άποψη της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ .....	30
IV.1.5.3	Η άποψη των διελαστών .....	32
	Η άποψη της ΕΑ .....	35
IV.1.6	ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΡΙΤΩΝ ΜΕΡΩΝ – ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΚΑΙ ΜΕΤΡΑΔ .....	36
<b>V</b>	<b>ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ Ή ΑΡΣΗΣ ΤΩΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ .....</b>	<b>36</b>
V.1.1	ΑΠΟΨΕΙΣ ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ .....	36
V.1.2	ΑΠΟΨΕΙΣ ΔΙΕΛΑΣΤΩΝ .....	39
V.1.3	ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΡΙΤΩΝ ΜΕΡΩΝ – ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΚΑΙ ΜΕΤΡΑΔ .....	42
V.1.4	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ .....	43
<b>VI</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ .....</b>	<b>44</b>
<b>VI.1</b>	<b>ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ..</b>	<b>44</b>
VI.1.1	Θεωρητικό πλαίσιο .....	44
VI.1.2	Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δεσμεύσεων που έχουν αναληφθεί στο πλαίσιο της υπ’ αριθ. 682/2019 απόφασης της Ε.Α. για την τυχόν επέκταση ή διακοπή τους .....	48
VI.1.2.1	Αξιολόγηση των δεσμεύσεων Α) έως Ε) της ΕΑ 682/2019 .....	48
VI.1.2.2	Επί των επιχειρημάτων της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ .....	49
VI.1.2.3	Επί της άρσης ή παράτασης των δεσμεύσεων .....	52

## I ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής «ΕΑ») με την από 3η Απριλίου 2019 υπ' αριθ. 682/2019 Απόφαση (εφεξής και «Απόφαση») ενέκρινε κατ' άρθρο 8 παρ. 6 και παρ. 8 του ν. 3959/2011, τη συγκέντρωση που αφορούσε στην απόκτηση του 97,8723% των μετοχών της ανώνυμης εταιρείας ΕΠΑΛΜΕ από την εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, υπό όρους και προϋποθέσεις (διορθωτικά μέτρα), σύμφωνα με το άρ. 8 παρ. 8 του ν. 3959/2011, ως ίσχυε.
2. Για την προαναφερθείσα συγκέντρωση είχε κινηθεί η διαδικασία πλήρους διερεύνησης, λόγω των σοβαρών αμφιβολιών που προκαλούσε, ως προς το συμβατό αυτής με τις απαιτήσεις λειτουργίας του ανταγωνισμού στις αγορές προηγούμενης και επόμενης βαθμίδας<sup>1</sup>. Συγκεκριμένα εκτιμήθηκε ότι μέσω της επικείμενης συγκέντρωσης, θα αυξανόταν η πιθανότητα και τα κίνητρα ώστε η πρόσβαση στην υπηρεσία αναχύτευσης – που αρχικά προσφερόταν από την ΕΠΑΛΜΕ – να προσφέρεται από τη νέα οντότητα μόνο ως συνδεδεμένη υπηρεσία (*tying*) μαζί με την αγορά πρωτόχυτου αλουμινίου από την εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ. Δηλαδή, εκτιμήθηκε ότι εγείρονταν ζητήματα πιθανής επιβολής αποκλειστικότητας στον εφοδιασμό των διελαστών με πρωτόχυτο αλουμίνιο εκ μέρους της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, με όχημα και μέσο πίεσης τις υπηρεσίες της ΕΠΑΛΜΕ με περαιτέρω ενδεχόμενο τη θέσπιση επικερδώς υψηλότερων τιμών στις αγορές όπου δραστηριοποιείται η νέα οντότητα.
3. Για την αντιμετώπιση τέτοιων ενδεχομένων που θα δημιουργούνταν συνεπεία της συγκέντρωσης, η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ πρότεινε με το υπ' αριθ. πρωτ. 1617/01.03.2019 έγγραφό της έναντι της Επιτροπής Ανταγωνισμού την ανάληψη από μέρους της των κατάλληλων εκείνων διορθωτικών μέτρων που κατά την άποψη της ήταν ικανά να άρουν της ανησυχίας της ΕΑ και προκειμένου να εγκριθεί η εν λόγω γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση, τα οποία διορθωτικά μέτρα η ΕΑ εν συνεχεία αποδέχθηκε.
4. Συγκεκριμένα η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ανέλαβε, έναντι της ΕΑ για τρία (3) χρόνια, δεσμεύσεις αναφορικά με τη μη εξάρτηση της παροχής της υπηρεσίας αναχύτευσης από την αγορά πρωτόχυτου αλουμινίου παραγωγής της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και τη μη εξάρτηση της προμήθειας πρωτόχυτου αλουμινίου παραγωγής της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ από την παροχή υπηρεσιών αναχύτευσης στην ΕΠΑΛΜΕ, τη διατήρηση της παροχής των υπηρεσιών αναχύτευσης στους υφιστάμενους και φερέγγυους πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ καθώς και την αποχή από οποιονδήποτε όρο αποκλειστικότητας αναφορικά με την προμήθεια δευτερόχυτου αλουμινίου και την παροχή υπηρεσιών αναχύτευσης σε γραπτές ή προφορικές συμφωνίες. Τέλος, μέρος των δεσμεύσεων αποτελούσε και η ενημέρωση των διελαστών μέσω δημοσίευσης σχετικού δελτίου τύπου στην ηλεκτρονική ιστοσελίδα και αποστολής ενημερωτικών επιστολών στους διελαστές οι οποίες είναι πελάτες τους προκειμένου να γνωστοποιηθούν οι δεσμεύσεις.
5. Η Απόφαση της Επιτροπής δημοσιεύτηκε τον Ιούλιο του 2019 (ΦΕΚ Β' 2815/05.07.2019), ενώ το διατακτικό της κοινοποιήθηκε στην ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ την 4η Απριλίου 2019. Δυνάμει της Απόφασης η ΕΑ μετά το πέρας της αναφερόμενης τριετίας δύναται να επανεξετάσει τις εν λόγω δεσμεύσεις και να αποφασίσει για τυχόν επέκταση ή διακοπή τους.
6. Επιπλέον, σύμφωνα με την εν λόγω Απόφαση, σε περίπτωση αλλαγής των ανταγωνιστικών συνθηκών στις υπό εξέταση αγορές, η γνωστοποιούσα εταιρεία είχε τη δυνατότητα να αιτηθεί στην ΕΑ την επανεξέταση των σχετικών δεσμεύσεων πριν την λήξη της αρχικά οριζόμενης τριετίας. Η

<sup>1</sup> Στο Παράρτημα I παρατίθενται οι ορισμοί των βασικότερων εννοιών που απαντώνται στις υπό εξέταση σχετικές αγορές, όπως αποτυπώνονται και στην Ενότητα IV.2 της Απόφασης.

ΓΔΑ ωστόσο δεν έλαβε κάποιο σχετικό αίτημα από την εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ κατά την περίοδο της υπό εξέταση τριετίας η οποία παρήλθε εν τέλει στις 05 Απριλίου 2022.

7. Σκοπός της παρούσης Απόφασης είναι η επανεξέταση των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει η εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ δυνάμει της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης της Ε.Α..
8. Συγκεκριμένα στο διατακτικό της Απόφασης 682/2019 της ΕΑ που αφορά στις υποβληθείσες δεσμεύσεις προβλέπεται η δυνατότητα επανεξέτασης με το ακόλουθο περιεχόμενο « *Μετά το πέρας της αναφερόμενης τριετίας, η Επιτροπή δύναται να επανεξετάσει τις εν λόγω δεσμεύσεις και να αποφασίσει για την τυχόν επέκταση ή διακοπή τους. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση αλλαγής των ανταγωνιστικών συνθηκών στις υπό εξέταση αγορές, η γνωστοποιούσα εταιρεία δύναται να αιτηθεί στην Επιτροπή Ανταγωνισμού την επανεξέταση των σχετικών δεσμεύσεων πριν τη λήξη της αρχικά οριζόμενης τριετίας.*»
9. Για την επανεξέταση των πέντε δεσμεύσεων που ανέλαβε η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ η παρούσα διαδικασία αξιολογεί την αποτελεσματικότητα τους ήτοι την συμβολή τους στις απαιτήσεις λειτουργίας του ανταγωνισμού στις επί μέρους αγορές ως ορίστηκαν δυνάμει της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης της Ε.Α. Η παρούσα εστιάζει επίσης στην διαμόρφωση των ανταγωνιστικών συνθηκών στις επί μέρους αγορές (προμήθειας πρωτόχυτου/δευτερόχυτου αλουμινίου και παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης σε τρίτους) μετά την εφαρμογή των εν λόγω διορθωτικών μέτρων και την χρονική παρέλευση της διάρκειας τους, προκειμένου να προτείνει τυχόν επέκταση, διακοπή τους η και τροποποίηση τους (στο πλαίσιο της επανεξέτασης τους).
10. Για λόγους πληρότητας επισημαίνεται ότι η ΕΑ έχει ήδη προβεί στην αξιολόγηση της συμμόρφωσης της εταιρείας ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ με τις αναληφθείσες δεσμεύσεις για την περίοδο της τριετίας, οδηγούμενη στο συμπέρασμα ότι η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ έχει τηρήσει της προβλεπόμενες στην υπ' αριθ. 682/2019 απόφαση υποχρεώσεις της<sup>2</sup>.
11. Τέλος επισημαίνεται ότι η παρούσα Απόφαση αφορά στην αυτεπάγγελτη αξιολόγηση κατά το διατακτικό της ΕΑ 682/2019 και όχι στην εξέταση αιτήματος, καθώς η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ δεν αιτήθηκε πριν το πέρας ή κατά την λήξη της περιόδου την άρση των δεσμεύσεων, παρά μόνο επεσήμανε, παρεμπιπτόντως, σε σχετική απαντητική επιστολή<sup>3</sup> της προς τη ΓΔΑ «*12. Για όλους τους ανωτέρω λόγους αιτούμαστε την άρση, άλλως τη μη παράταση της διάρκειας ισχύος των αναληφθέντων διορθωτικών μέτρων - δεσμεύσεων δυνάμει της με αρ. 682/2019 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.*»

## II ΑΝΑΛΗΦΘΕΙΣΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ

12. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 682/2019 Απόφαση της ΕΑ, η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ δεσμεύτηκε:
  - A. να μην εξαρτάται η παροχή υπηρεσιών αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου στους πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ από τον όρο προμήθειας των εν λόγω πελατών με πρωτόχυτο αλουμίνιο παραγωγής της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ (πρώην ΑΤΕ),
  - B. να μην εξαρτάται η προμήθεια πρωτόχυτου αλουμινίου παραγωγής της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ από τον όρο παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου από την ΕΠΑΛΜΕ,
  - Γ. να διατηρήσουν την παροχή των υπηρεσιών αναχύτευσης στους υφιστάμενους και φερέγγυους πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ, εφόσον τηρούνται οι μεταξύ τους συμφωνίες,

<sup>2</sup> [...].

<sup>3</sup>Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.

- Δ. να μην δεσμεύουν τους πελάτες τους με οποιονδήποτε όρο αποκλειστικότητας αναφορικά με προμήθεια δευτερόχytu αλουμινίου και παροχή υπηρεσιών αναχύτευσης, σε γραπτές ή προφορικές συμφωνίες που συνάπτουν,
- Ε. να δημοσιεύσουν στην ηλεκτρονική τους ιστοσελίδα δελτίο τύπου καθώς και να αποστείλουν ενημερωτικές επιστολές σε όλους τους διαλαστές, οι οποίοι είναι πελάτες τους, γνωστοποιώντας τις ανωτέρω δεσμεύσεις.

### III Η ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΓΔΑ

13. Στο πλαίσιο διερεύνησης της αποτελεσματικότητας των αναληφθεισών δεσμεύσεων και της αξιολόγησης των κρατουσών στην αγορά συνθηκών για την τυχόν επέκταση ή διακοπή τους, η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (εφεξής και «ΓΔΑ») απέστειλε σειρά επιστολών σε εταιρίες που δραστηριοποιούνται στις ορισθείσες ως σχετικές αγορές της ως άνω συγκέντρωσης, ήτοι α) εταιρίες που δραστηριοποιούνται στη διέλαση αλουμινίου<sup>4</sup>, β) εταιρίες που, είτε βάσει των στοιχείων που είχαν δοθεί κατά την περίοδο εξέτασης της γνωστοποίησης, είτε βάσει πρόσφατης έρευνας της ΓΔΑ, φαίνεται ότι διαθέτουν χυτήριο για την αναχύτευση απορριμμάτων αλουμινίου<sup>5</sup> και γ) στην εταιρεία METRAD<sup>6</sup>, η οποία δραστηριοποιείται στην εμπορία μετάλλων περιλαμβανομένων του πρωτόχytu και δευτερόχytu αλουμινίου. Επιπλέον, εστάλησαν επιστολές παροχής στοιχείων στην εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ<sup>7</sup> και στην ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ<sup>8</sup>.

<sup>4</sup>Από τη ΓΔΑ ελήφθησαν οι ακόλουθες απαντητικές επιστολές παροχής στοιχείων από τις ερωτώμενες εταιρίες: οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές καθώς και τα υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της εταιρείας COSMOS ALUMINIUMSA (εφεξής και COSMOS), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ALFA PRESS, οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΕΞΑΛΚΟ ΑΕ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ (εφεξής και EXALCO), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΣΑΝΛΕΒ ΚΑΛΙΜΠΡΕ Α.Ε. (εφεξής και ΣΑΝΛΕΒ), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΜΗΤΡΑΛΟΥΜΙΝ, οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΡΩΙΜΠΑΣ Α Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ (εφεξής και ΡΩΙΜΠΑΣ), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. [...] μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της εταιρείας EUROPA PROFIL ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ ΑΒΕ (εφεξής και EUROPA), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...], [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΜΕΤΑΛΟΥΜΙΝ Α.Ε.Β.Ε. (εφεξής και ΜΕΤΑΛΟΥΜΙΝ), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΜΕΤΑΛ ΑΒΕΕ (εφεξής και ΜΕΤΑΛ), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...], [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΑΕ (εφεξής και ΕΛΒΙΑ), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΕΩΣ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ (εφεξής και ΒΙΜΑ), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΕ, η υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας PROFILCO Α.Ε. (εφεξής και PROFILCO), η υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας BLK ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ (εφεξής και BLK), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΕΤΕΜ, η υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας ICR ΙΩΑΝΝΟΥ.

<sup>5</sup>Οι σχετικές απαντητικές επιστολές είναι οι ακόλουθες: Οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ΑΝΟΞΑΛ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕΤΑΛΛΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (εφεξής και ΑΝΟΞΑΛ), οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ALUMIL, οι υπ' αριθ. πρωτ. [...], [...] και [...] επιστολές της εταιρείας ALUMINCO και οι υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολές της εταιρείας ΑΛΚΟ. Σημειώνεται ότι στις περισσότερες περιπτώσεις οι συγκεκριμένες εταιρίες ασχολούνται και με τη διέλαση αλουμινίου και αποτελούν ταυτόχρονα πελάτες της εταιρείας ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.

<sup>6</sup> Η εταιρεία METRAD έχει αποστείλει την υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. [...] μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Σημειώνεται ότι η εταιρεία METRAD στην απαντητική της επιστολή κατά την περίοδο αξιολόγησης της συγκέντρωσης ανέφερε ότι τυγχάνει επιχειρηματικός ανταγωνιστής των εταιρειών ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και ΕΠΑΛΜΕ και βάσει των παρεχόμενων στοιχείων φαίνεται ότι υπήρξε και πελάτης τους (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 169/11.01.2019 επιστολή).

<sup>7</sup>Από την εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ έχουν ληφθεί οι υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022, 3866/19.04.2022 και 6553/04.07.2022 επιστολές καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. 2878/24.03.2022 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

<sup>8</sup>Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1635/18.02.2022 απαντητική επιστολή της ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ.

#### IV ΔΟΜΗ ΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣΤΙΣ ΥΠΟ ΕΞΕΤΑΣΗ ΑΓΟΡΕΣ

##### IV.1.1 ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

##### IV.1.2 Η σχετική προϊοντική και γεωγραφική αγορά βάσει Απόφασης Ε.Α 682/2019

14. Η άποψη της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφορικά με τις σχετικές αγορές προϊόντος, όπως διατυπώθηκε κατά την περίοδο της γνωστοποίησης, είναι ότι αυτές αφορούν α) στην αγορά της μιγιέτας πρωτόχυτου αλουμινίου και β) στην αγορά της μιγιέτας δευτερόχυτου αλουμινίου, η οποία διακρίνεται στις υπο-αγορές i) της αναχύτευσης καθαρών βιομηχανικών απορριμμάτων αλουμινίου (pre-consumer scrap) σε δευτερόχυτη μιγιέτα και ii) της παραγωγής δευτερόχυτης μιγιέτας μέσω της ανάτηξης αναλωμένων απορριμμάτων αλουμινίου από περισυλλογή (post-consumer scrap).<sup>9</sup>
15. Επικουρικά η εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ανέφερε ότι οι σχετικές αγορές προϊόντος οριοθετούνται και ως: α) η αγορά μιγιέτας αλουμινίου, η οποία περιλαμβάνει τόσο πρωτόχυτο όσο και δευτερόχυτο αλουμίνιο σε μορφή μιγιέτας, και β) η συμπληρωματική αγορά της παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου για λογαριασμό τρίτων, υπηρεσίες που παρέχονται από χυτήρια<sup>10, 11</sup>.
16. Σύμφωνα με την Απόφαση 682/2019 της ΕΑ οι σχετικές αγορές προϊόντος που αφορούν στη συγκεκριμένη συγκέντρωση είναι α) η προϊοντική αγορά πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου<sup>12</sup> και β) η αγορά της συμπληρωματικής υπηρεσίας αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων παραγωγής.
17. Η διαδικασία αναχύτευσης αποτελεί μια συμπληρωματική μεν, απολύτως ουσιώδη δε δραστηριότητα για τους τρίτους που δραστηριοποιούνται στην αγορά, ήτοι τις εταιρείες διέλασης αλουμινίου καθώς τα βιομηχανικά απορρίμματα αλουμινίου που υπολείπονται της παραγωγικής τους διαδικασίας (αλλιώς το «σκραπ» τους ή η «φύρα») μπορεί να αντιστοιχούν σε ένα ιδιαίτερα σημαντικό ποσοστό έως και της τάξης του 20% περίπου της πρώτης ύλης.<sup>13</sup>
18. Αναφορικά με την γεωγραφική οριοθέτηση των αγορών, η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ είχε αναφέρει κατά την περίοδο της γνωστοποίησης ως σχετική γεωγραφική αγορά, τόσο για την αγορά του πρωτόχυτου όσο και για την αγορά του δευτερόχυτου αλουμινίου, όσο και για τη συμπληρωματική

<sup>9</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6892/20.11.2018 Έντυπο Συνοπτική Γνωστοποίησης Συγκέντρωσης, παρ. 83

<sup>10</sup>Υπογράμμιση του Συντάκτη

<sup>11</sup>Ο.π., παρ. 84.

<sup>12</sup> Σύμφωνα με την άποψη της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ η αγορά μιγιέτας πρωτόχυτου αλουμινίου αποτελεί μια διακριτή αγορά από την αγορά μιγιέτας δευτερόχυτου αλουμινίου, καθώς, όπως υποστηρίζουν, μπορεί να υπάρξει μόνο μερική υποκατάσταση (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6892/20.11.2018 Έντυπο Συνοπτική Γνωστοποίησης Συγκέντρωσης). Αυτό οφείλεται στη διαφορά των ποιοτικών χαρακτηριστικών. Ωστόσο σύμφωνα με την έρευνα και ανάλυση που πραγματοποιήθηκε από τη ΓΔΑ, οι αγορές πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου σε μορφή μιγιέτας τείνουν να συγκροτούν μια ενιαία σχετική αγορά προϊόντος, καθώς και οι δύο τύποι αλουμινίου μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε εργασίες γενικής φύσεως, όπως το οικοδομικό προφίλ λόγω της φύσης της ζήτησης στην Ελλάδα και της έλλειψης ανεπτυγμένων και εξειδικευμένων βιομηχανικών κλάδων, όπου απαιτείται η χρήση πρωτόχυτου αλουμινίου (βλ. και υπ' αριθ. 36/Π/1999, 276/IV/2005 και 604/2015 αποφάσεις της Ε.Α.).

<sup>13</sup> Τη σημασία της ανακύκλωσης των καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου επισημαίνει και η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ καθώς στην Ανάλυση Αγοράς της Hydra Consulting LTD που προσκομίζει αναφέρεται «Η υπηρεσία αναχύτευσης σκραπ παραγωγής των διελαστών (βιομηχανικό σκραπ) περιλαμβάνει την επεξεργασία τους και την επιστροφή έτοιμης πρώτης ύλης προς διέλαση (δηλαδή τη δευτερόχυτη μιγιέτα). Ειδικότερα, κατά τη διαδικασία παραγωγής στη διέλαση προφίλ αλουμινίου, προκύπτουν αποκόμματα αλουμινίου, το ποσοστό των οποίων ανέρχεται κατά περίπτωση σε 18-20% περίπου της πρώτης ύλης (αναλόγως του σχήματος και των ποιοτικών απαιτήσεων εκάστου προφίλ). Η ανακύκλωση του σκραπ για παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου είναι καθοριστική για τη διαμόρφωση του τελικού κόστους λειτουργίας. Χωρίς αυτήν, η εταιρεία διέλασης συσσωρεύει απόθεμα αλουμινίου, το οποίο παραμένει ανεκμετάλλετο».



αγορά της παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου για λογαριασμό τρίτων, την παγκόσμια αγορά.

19. Σύμφωνα με την απόφαση 682/2019 της ΕΑ η γεωγραφική αγορά πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου είναι παγκόσμια, λαμβάνοντας κυρίως υπόψη τις εμπορικές ροές από και προς το εξωτερικό και την ανταγωνιστική πίεση που δύνανται να ασκήσουν οι παραγωγοί πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου των υπολοίπων χωρών σε ενδεχόμενες προσπάθειες των μερών για αύξηση των τιμών. Ωστόσο, σύμφωνα με την Απόφαση, η γεωγραφική αγορά της υπηρεσίας αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου για λογαριασμό τρίτων περιορίζεται στα όρια της ελληνικής επικράτειας, καθώς σύμφωνα με την έρευνα κατά την περίοδο της γνωστοποίησης το μεταφορικό κόστος ήταν τέτοιο που απαγόρευε εκ των πραγμάτων την αναχύτευση του σκραπ σε χυτήρια του εξωτερικού για τις τοπικές εταιρείες διελαστών αλουμινίου, ενώ ταυτόχρονα, όπως έχει προαναφερθεί, η ανακύκλωση του σκραπ είναι ουσιαστικής σημασίας για το κόστος παραγωγής και άρα την οικονομική αποτελεσματικότητα των επιχειρήσεων διέλασης αλουμινίου εν απουσία εναλλακτικών λύσεων.

#### **IV.1.3 ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ**

##### **IV.1.3.1 ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΜΥΤΙΑΛΗΝΑΙΟΣ**

20. Στο πλαίσιο εξέτασης της επέκτασης ή διακοπής των δεσμεύσεων, η θέση που διατυπώνεται από την εταιρεία ΜΥΤΙΑΛΗΝΑΙΟΣ διαφοροποιείται από την άποψή της ως γνωστοποιούσης της ως άνω συγκέντρωσης<sup>14</sup>. Κατά την εταιρεία, «...η υπηρεσία αναχύτευσης καθαρών (βιομηχανικών) απορριμμάτων αλουμινίου δεν αποτελεί αγορά διακριτή σε σχέση με την παγκόσμια, ενιαία προϊόντική αγορά του πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου», κάτι το οποίο αντιδιαστέλλεται με την εκτίμηση της εταιρείας κατά τη γνωστοποίηση της συγκέντρωσης, για τον ορισμό της σχετικής προϊόντικής αγοράς.
21. Κατά την ΜΥΤΙΑΛΗΝΑΙΟΣ το γεγονός ότι δεν υφίσταται διακριτή αγορά αναχύτευσης αλουμινίου αλλά ανήκει στην ίδια αγορά με εκείνη του δευτερόχυτου αλουμινίου επιβεβαιώνεται και από την εναλλαξιμότητα των δύο τόσο από πλευράς προσφοράς (*supply substitutability*) όσο και από πλευράς ζήτησης (*demand substitutability*).<sup>15</sup>
22. Η εταιρεία πλέον εκτιμά ότι, τόσο η παροχή της υπηρεσίας αναχύτευσης βιομηχανικών απορριμμάτων αλουμινίου, όσο και η παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου ως προϊόντος προς πώληση συνίσταται στην α) παραγωγή του ίδιου ακριβώς βιομηχανικού αγαθού, ήτοι της μιγιέτας δευτερόχυτου αλουμινίου, β) ως αποτέλεσμα της ίδιας ακριβώς βιομηχανικής διεργασίας, ήτοι της αναχύτευσης (ανακύκλωσης) καθαρού (pre-consumer) σκραπ αλουμινίου (με σύμμιξη χελώνας πρωτόχυτου αλουμινίου), και γ) με τον ίδιο ακριβώς σκοπό και προορισμό, δηλαδή τη

<sup>14</sup>Βλ. παρ. 41 αποφ. 682/2019 ΕΑ.

«Κατά τη γνωστοποιούσα, στο πλαίσιο της γνωστοποιούμενης συγκέντρωσης οι σχετικές αγορές προϊόντος είναι: α) η αγορά της μιγιέτας πρωτόχυτου αλουμινίου και β) η αγορά της μιγιέτας δευτερόχυτου αλουμινίου, η οποία διακρίνεται στις υπο-αγορές i) της αναχύτευσης καθαρών βιομηχανικών απορριμμάτων αλουμινίου (pre-consumer scrap) σε δευτερόχυτη μιγιέτα και ii) της παραγωγής δευτερόχυτης μιγιέτας μέσω της ανάτηξης αναλωμένων απορριμμάτων αλουμινίου από περισυλλογή (post-consumer scrap). Ενώ αναφέρει επικουρικά ότι οι σχετικές αγορές προϊόντος οριοθετούνται και ως (α) η αγορά μιγιέτας (κολώνας) αλουμινίου, η οποία περιλαμβάνει τόσο το πρωτόχυτο, όσο και δευτερόχυτο αλουμίνιο σε μορφή μιγιέτας, και (β) η συμπληρωματική αγορά της παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου για λογαριασμό τρίτων, υπηρεσίες που παρέχονται από χυτήρια.»

<sup>15</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΑΛΗΝΑΙΟΣ

χρησιμοποίηση του εν λόγω αγαθού ως πρώτης ύλης στη βιομηχανία της διέλασης<sup>16</sup>, ενώ προσθέτει ότι η τιμή πώλησης του δευτερόχυτου αλουμινίου και η τιμή παροχής της υπηρεσίας αναχύτευσης συνιστούν αλληλένδετα μεγέθη<sup>17</sup>.

23. Περαιτέρω διευκρινίζει ότι ο καθορισμός της τιμής της υπηρεσίας αναχύτευσης εκ μέρους της ΕΠΑΛΜΕ είναι πολύ-παραγοντικός και λαμβάνονται πρωτίστως υπόψη τα επιμέρους στοιχεία κόστους της σχετικής παραγωγικής διαδικασίας, όπως, ιδίως, το κόστος της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου, το κόστος της εξασφάλισης πρώτων υλών (π.χ. προκράμματα), το εργατικό κόστος, τα μεταφορικά κόστη, τα κόστη αναλωσίμων. Παράλληλα, πέραν των παραμέτρων κόστους, λαμβάνονται υπόψη και οι εκάστοτε σύγχρονες συνθήκες της διεθνούς αγοράς σκραπ και δευτερόχυτου αλουμινίου (π.χ. τάσεις προσφοράς και ζήτησης, εξέλιξη τιμών – με βάση και τις διεθνώς καθοριζόμενες τιμές αλουμινίου του Χρηματιστηρίου Μετάλλων του Λονδίνου (LME)), τόσο σε ευρωπαϊκό, όσο και σε παγκόσμιο επίπεδο. Επιπρόσθετα, στο ως άνω κοστολογικό πλαίσιο περιλαμβάνονται οι σημαντικές επενδύσεις στις οποίες έχει προβεί η εταιρεία, ιδίως κατά την τελευταία τριετία, για τον εκσυγχρονισμό, τη βελτίωση και την αύξηση της παραγωγικής δυναμικότητας των βιομηχανικών εγκαταστάσεων της ΕΠΑΛΜΕ<sup>18</sup>.
24. Επιπλέον δε, όπως αναφέρει η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ η εναλλαξιμότητα από πλευράς προσφοράς είναι εμφανής καθώς *«[ο]ποιαδήποτε επιχείρηση διαθέτει τις εγκαταστάσεις (χυτήριο), τον εξοπλισμό και την πρώτη ύλη για να παράγει δευτερόχυτο αλουμίνιο προς πώληση, είναι σε άμεση θέση να παράσχει και την υπηρεσία αναχύτευσης, και αντίστροφα»*<sup>19</sup>, ενώ κάνει αναφορά και στην Ανάλυση Αγοράς της Hydra Consulting LTD, που προσκομίζει, όπου φαίνεται ότι διάφορες εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα και στο εξωτερικό στην πώληση δευτερόχυτου αλουμινίου είναι ακριβώς οι ίδιες με αυτές που δραστηριοποιούνται και στην υπηρεσία αναχύτευσης. Σύμφωνα με τη ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ πρόκειται για διαφορετική απεικόνιση της ίδιας επιχειρηματικής δραστηριότητας, εφόσον τόσο η παροχή της υπηρεσίας αναχύτευσης βιομηχανικών απορριμμάτων αλουμινίου όσο και η παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου προς πώληση αφορούν στην παραγωγή του ίδιου αγαθού (δευτερόχυτη μιγιέτα αλουμινίου), με την ίδια παραγωγική διαδικασία αναχύτευσης καθαρού σκραπ αλουμινίου και με τον ίδιο σκοπό και προορισμό<sup>20</sup>.

<sup>16</sup>Βλ την υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.

<sup>17</sup>Βλ την υπ' αριθ. πρωτ. 6553/04.07.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.

<sup>18</sup> Βλ. την ως άνω επιστολή της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.

<sup>19</sup>Συγκεκριμένα αναφέρονται οι εταιρείες ΕΠΑΛΜΕ, Alumil, Anoxal, Yavuz, Pandolfo, Zodiac, Alcomet, Endaluminium, Arsanaluminium, Alfa-metal.

<sup>20</sup> Όπως συγκεκριμένα αναφέρει η εταιρεία ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ στην υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή *«Στην εξεταζόμενη περίπτωση, τόσο η παροχή της υπηρεσίας αναχύτευσης βιομηχανικών απορριμμάτων αλουμινίου, όσο και η παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου ως προϊόντος προς πώληση συνίσταται στην α) παραγωγή του ίδιου ακριβώς βιομηχανικού αγαθού, ήτοι της μιγιέτας δευτερόχυτου αλουμινίου, β) ως αποτέλεσμα της ίδιας ακριβώς βιομηχανικής διεργασίας, ήτοι της αναχύτευσης (ανακύκλωσης) καθαρού (pre-consumer) σκραπ αλουμινίου (με σύμμιξη χελώνας πρωτόχυτου αλουμινίου), και γ) με τον ίδιο ακριβώς σκοπό και προορισμό, δηλαδή τη χρησιμοποίηση του εν λόγω αγαθού ως πρώτης ύλης στη βιομηχανία της διέλασης. Μοναδική –και απολύτως μη κρίσιμη από την άποψη της οριοθέτησης αγορών– διαφοροποίηση είναι ο τρόπος πώλησης του εν λόγω βιομηχανικού αγαθού. Στη πρώτη περίπτωση, το αγαθό αυτό παρέχεται ως υπηρεσία, με τον πελάτη να παρακρατεί την κυριότητα των καθαρών αποκομμάτων αλουμινίου τα οποία προσκομίζει στο χυτήριο προς αναχύτευση, για να τα παραλάβει στη συνέχεια ως μιγιέτες δευτερόχυτου αλουμινίου. Στη δεύτερη περίπτωση, το αγαθό αυτό πωλείται ως προϊόν, με τον παραγωγό του δευτερόχυτου αλουμινίου να αγοράζει και να αποκτά κατά κυριότητα το σκραπ το οποίο θα αναχυτεύσει και, στη συνέχεια, θα πωλήσει στους πελάτες ως μιγιέτες δευτερόχυτου αλουμινίου. Η μόνη αυτή διαφοροποίηση, η οποία πρακτικά εξαντλείται στη διαφορετική λογιστική απεικόνιση της ίδιας επιχειρηματικής δραστηριότητας, δεν μπορεί να καταστήσει την παρεχόμενη υπηρεσία αναχύτευσης χωριστή αγορά, διότι τέτοια διάκριση είναι τεχνητή και δεν ανταποκρίνεται στην οικονομική*

25. Ως προς την εναλλαξιμότητα από πλευράς ζήτησης η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ αναφέρει ότι σαφώς υφίσταται, καθώς αντί της λήψης υπηρεσιών αναχύτευσης η πώληση του βιομηχανικού αποκόμματος (σκραπ) από τους διελαστές-πελάτες της και η αγορά μιγιέτας δευτερόχυτου αλουμινίου προς/από οποιαδήποτε χυτήριο ή τρίτο μεταπωλητή, «*συνιστά μια καθ' όλα εφικτή και βιώσιμη εναλλακτική επιλογή*».
26. Χαρακτηριστικά – και αντιθέτως από ό,τι υποστήριζε η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ κατά την περίοδο της γνωστοποίησης της συγκέντρωσης αναφορικά με την εναλλαξιμότητα πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου<sup>21</sup> – στην Ανάλυση Αγοράς της Hydra Consulting που προσκομίζει η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ αναφέρεται ότι «*[σ]υνεπώς, δεν υφίσταται κάθετη σχέση μεταξύ Αλουμίνιον (ενν.Αλουμίνιον της Ελλάδος δηλαδή ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ) και ΕΠΑΛΜΕ όπως απεφάνθη η Επιτροπή, αλλά οι 2 εταιρείες συνιστούν οριζόντιους ανταγωνιστές στην αγορά που αποτελείται από πρωτόχυτο και δευτερόχυτο αλουμίνιο, και όπως ανέφερε η Επιτροπή στην απόφασή της 682/2019, το συνολικό μερίδιο στην αγορά πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου είναι αμελητέο*».
27. Σε κάθε περίπτωση η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ σημειώνει ότι «*...ακόμα και υπό την εκδοχή της οριοθέτησης αγορών στην οποία προέβη η Επιτροπή στην Απόφαση 682/2019, οι συνθήκες ανταγωνισμού που επικρατούν σήμερα στις σχετικές αγορές καθιστούν επιβεβλημένη την άρση, άλλως τη μη παράταση της ισχύος των σχετικών διορθωτικών μέτρων – δεσμεύσεων...*»,<sup>22</sup> υποστηρίζοντας με αυτό τον τρόπο την ύπαρξη αλλαγών στις ανταγωνιστικές συνθήκες που επικρατούν στη σχετική αγορά.
28. Συγκεκριμένα η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ αναφέρει ότι η εναλλακτική επιλογή που έχουν οι διελαστές να πωλούν τα βιομηχανικά απορρίμματα (σκραπ) που προκύπτουν από την παραγωγή τους (και για τις ανάγκες τους να αγοράζουν δευτερόχυτο αλουμίνιο), αντί να τα στέλνουν προς αναχύτευση, είναι μια επιλογή που κερδίζει συνεχώς έδαφος τα τελευταία χρόνια. Αυτό συμβαίνει καθώς το σκραπ αλουμινίου είναι πλέον μια πρώτη ύλη που βρίσκεται σε μεγάλη ζήτηση στην Ευρώπη, ενώ αντίστοιχα μεγάλη ζήτηση γνωρίζει και το δευτερόχυτο αλουμίνιο ως παλλούμενο προϊόν.<sup>23</sup>
29. Συγκεκριμένα η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ παραθέτει αναλύσεις και σχετικές εκθέσεις σύμφωνα με τις οποίες προβλέπεται μεγάλη αύξηση της ζήτησης για (πρωτόχυτο και δευτερόχυτο) αλουμίνιο σε παγκόσμια κλίμακα της τάξεως άνω του 80% έως το 2050<sup>24</sup>. Σύμφωνα με τις συγκεκριμένες αναλύσεις και μελέτες, η αναμενόμενη αύξηση πρέπει να καλυφθεί κυρίως με την παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου μέσω ανακύκλωσης<sup>25</sup> στο πλαίσιο της κυκλικής οικονομίας, της

---

*πραγματικότητα*». Η συγκεκριμένη θέση της εταιρείας διατυπώνεται και στην υπ' αριθ. πρωτ. 6553/04.07.2022 επιστολή καθώς και στην Ανάλυση της Hydra Consulting LTD που προσκομίζεται από τη ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.

<sup>21</sup> Βλ. παρ. 42, 45 και 50-51 της 682/2019 απόφασης της ΕΑ συνδυαστικά με τη παραδοχή ότι η παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου απαιτεί τη πρόσμιξη του με ποσότητα πρωτόχυτου.

<sup>22</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.

<sup>23</sup> Βλ. και Ανάλυση Αγοράς της Hydra Consulting, που προσκομίζεται από την ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ, στην οποία αναφέρεται «*Θα πρέπει να επισημάνουμε όμως ότι όπως αναφέρει η Επιτροπή, ένας διελαστής έχει τις εξής δύο επιλογές σχετικά με την παραπάνω διαδικασία ανακύκλωσης του σκραπ, η οποία είναι πολύ σημαντική για την οικονομική αποδοτικότητα της επιχείρησης: α) να ανακυκλώσει το σκραπ σε δικό του χυτήριο, εφόσον διαθέτει, ή β) να απευθυνθεί σε εταιρεία που αναχύτευει σκραπ για λογαριασμό τρίτων (φασόν). Αυτό που δεν σημειώνει η Επιτροπή στην απόφαση 682/2019, και δεν έλαβε υπόψη στην ανάλυσή της, είναι ότι οι διελαστές έχουν ακόμα μια επιλογή, την πώληση του σκραπ σε εταιρείες αναχύτευσης που το χρειάζονται για παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου. Το σκραπ αλουμινίου είναι μια πρώτη ύλη που είναι σε μεγάλη ζήτηση στην Ευρώπη και καθώς η τιμή του καθορίζεται με βάση τη τιμή αλουμινίου στο London Metal Exchange, αποτελεί μια εξίσου σημαντική εναλλακτική για την προώθηση του σκραπ ενός διελαστή*».

<sup>24</sup> Η μελέτη της Hydra Consulting LTD παραπέμπει στο διεθνές Ινστιτούτο Αλουμινίου (ΙΑΙ).

<sup>25</sup> Σημειώνεται ότι η ανακύκλωση του σκραπ αλουμινίου περιλαμβάνει τόσο την ανακύκλωση των βιομηχανικών απορριμμάτων αλουμινίου (*pre-consumer scrap*) όσο και την ανακύκλωση απορριμμάτων αλουμινίου μετά την κατανάλωση/χρήση (*post-consumer scrap*). Όπως αναφέρεται και στην Ανάλυση Αγοράς της Hydra Consulting

εξοικονόμησης ενέργειας, της μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και της αποδοτικής χρήσης των πόρων.<sup>26</sup>

30. Από πλευράς εναλλαξιμότητας όσο και από την περιβαλλοντική σκοπιά η εταιρεία τονίζει τον ρόλο της δευτερογενούς παραγωγής αλουμινίου στην μείωση της παραγωγής πρωτογενούς αλουμινίου. Καταδεικνύεται ότι η παραγωγή πρωτογενούς αλουμινίου είναι ιδιαίτερα ενεργοβόρα ([...] kWh ανά τόνο αλουμινίου), σε σύγκριση με την παραγωγή δευτερογενούς αλουμινίου και άρα πλέον καθίσταται προτιμητέα επιλογή παγκοσμίως η χρήση δευτερογενούς αλουμινίου όσο και η αύξηση του ποσοστού ανακύκλωσης αλουμινίου. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι η δευτερογενής παραγωγή αλουμινίου απαιτεί μόλις το 5% της ηλεκτρικής ενέργειας που απαιτείται για την παραγωγή πρωτογενούς αλουμινίου με πρόσθετη άμεση περιβαλλοντολογική ωφέλεια υπολογίζοντας τις αποφευκτέες εκπομπές αερίων θερμοκηπίου αναφέροντας ότι εάν τα ποσοστά ανακύκλωσης παραμείνουν ως έχουν σήμερα η αύξηση παραγωγής πρωτογενούς αλουμινίου θα σημάνει αύξηση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου κατά 45% περίπου.
31. Με βάση τα δεδομένα του 2020, οι εταιρείες ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και ΕΠΑΛΜΕ παράγουν εντελώς διαφορετικές εκπομπές ανά τόνο παραγόμενου αλουμινίου, αν ληφθούν υπόψη οι άμεσες εκπομπές. Συγκεκριμένα, η ΕΠΑΛΜΕ παράγει μόνο [...]τόνους CO<sub>2</sub> ανά τόνο δευτερογενούς αλουμινίου, ενώ η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ παράγει [...] τόνους CO<sub>2</sub> ανά τόνο πρωτογενούς αλουμινίου, ήτοι σχεδόν [...] φορές περισσότερο CO<sub>2</sub> ανά τόνο. Η απόκλιση είναι ακόμη μεγαλύτερη σε επίπεδο έμμεσων εκπομπών<sup>27</sup>: η ΕΠΑΛΜΕ κατά την δραστηριότητα της παράγει μόνο [...] τόνους CO<sub>2</sub> ανά τόνο δευτερογενούς αλουμινίου, σε αντίθεση με την πρωτογενή διαδικασία παραγωγής της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ που παράγει [...] φορές περισσότερο CO<sub>2</sub> ανά τόνο, με [...] τόνους CO<sub>2</sub> ανά τόνο αλουμινίου. Για κάθε υφιστάμενο ή μελλοντικό τόνο παραγωγής αλουμινίου που μετατοπίζεται από την πρωτογενή στη δευτερογενή παραγωγή (δηλαδή, για κάθε τόνο που ανακυκλώνεται αντί να παράγεται από βωξίτη), υπάρχει μείωση των συνολικών εκπομπών CO<sub>2</sub> των ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και ΕΠΑΛΜΕ κατά περίπου [...] τόνους. Για παράδειγμα, αναφέρεται στην εν λόγω Ανάλυση της Hydra Consulting LTD ότι εάν η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ήταν σε θέση να μετατοπίσει τουλάχιστον ένα επιπλέον [...] % των συνολικών όγκων από την πρωτογενή στη

---

LTD«Η βιομηχανία ανακύκλωσης αλουμινίου περιλαμβάνει ανακύκλωση είτε νέου είτε παλιού σκραπ. Το νέο σκραπ είναι το πλεόνασμα υλικού που προκύπτει κατά την παραγωγή και κατασκευή προϊόντων αλουμινίου μέχρι το σημείο που πωλούνται στον τελικό καταναλωτή και αποτελείται από σχεδόν καθαρό αλουμίνιο. Το παλιό σκραπ είναι το υλικό αλουμινίου που ανακτάται αφού ένα προϊόν ή συστατικό αλουμινίου έχει παραχθεί, χρησιμοποιηθεί και τελικά συλλεχθεί για ανακύκλωση». Η Απόφαση καθώς και η έρευνα της ΓΔΑ αναφορικά με την αποτελεσματικότητα των δεσμεύσεων αφορά στην ανακύκλωση των καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου.

<sup>26</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ όπου γίνεται αναφορά στην μελέτη του IOBE «Η βιομηχανία αλουμινίου στην Ελλάδα: Συνεισφορά στην οικονομία, προκλήσεις και προοπτικές ανάπτυξης», (Ιούνιος 2019), στις εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης Αλουμινίου με τίτλους «European Aluminium & the Sustainable Development Goals», του 2018, «Vision 2050 – European Aluminium's Contribution to the EU's Mid-Century Low-Carbon Roadmap – A Vision for Strategic, low Carbon and Competitive Aluminium», «Circular Aluminium Action Plan – A Strategy for Achieving Aluminium's Full Potential for Circular Economy by 2030», όπου μεταξύ άλλων θεσπίζονται και στόχοι για τη μέγιστη δυνατή αύξηση του ανακυκλωμένου αλουμινίου και της βελτιστοποίησης της διαδικασίας ανακύκλωσης, καθώς και στη σχετική ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης Αλουμινίου με τίτλο «Industry + Manifesto». Σημειώνεται ότι σχετικές αναφορές περιλαμβάνονται και στην Ανάλυση Αγοράς της Hydra Consulting LTD, που προσκομίζεται από τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.

<sup>27</sup> Σύμφωνα με την εν λόγω μελέτη, οι άμεσες εκπομπές αναφέρονται σε εκείνες από πηγές που ανήκουν ή ελέγχονται από τα μέρη, ενώ οι έμμεσες εκπομπές είναι εκείνες που προκύπτουν ως συνέπεια των δραστηριοτήτων των Μερών, αλλά συμβαίνουν σε πηγές που ανήκουν ή ελέγχονται άλλες οντότητες (για παράδειγμα, εκπομπές που σχετίζονται με την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας που στη συνέχεια χρησιμοποιείται από τα μέρη στη διαδικασία τήξης).

δευτερογενή παραγωγή, (δηλαδή, περίπου [...] τόνους αλουμινίου), αυτό θα αντιστοιχούσε σε μείωση των εκπομπών CO<sub>2</sub> (σε σχέση με τη τωρινή κατάσταση) πάνω από [...] τόνους (δηλαδή, [...] τόνοι CO<sub>2</sub> ανά τόνο παραγωγής θα μετατοπίζονταν).

32. Σύμφωνα με την Ανάλυση της Hydra Consulting LTD, δεδομένης της υψηλής παγκόσμιας ζήτησης αλουμινίου και του καθορισμού της τιμής πώλησης που βασίζεται στις τιμές του London Metals Exchange (LME), η πώληση σκραπ καθίσταται μια επικερδής δραστηριότητα και προσοδοφόρα εναλλακτική για το σκραπ των διελαστών αντί της ανακύκλωσης/ανάτηξης.<sup>28</sup>
33. Όπως σημειώνει και η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ «Η πώληση της εν λόγω φύρας είτε σε χυτήρια, είτε σε τρίτους μεταπωλητές εντός ή εκτός Ελλάδας παραμένει – ακόμη περισσότερο σήμερα, ενόψει της διαρκούς αύξησης της ζήτησης για ανακυκλώσιμο σκραπ και της ραγδαίας ανάπτυξης της ανακύκλωσης αλουμινίου – μια καθ’ όλα εύλογη και οικονομικά εφικτή επιχειρηματική επιλογή, η οποία μπορεί να λειτουργήσει ως επαρκώς αποτελεσματική αντισταθμιστική στρατηγική των διελαστών πελατών της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ/ΕΠΑΛΜΕ».<sup>29</sup>
34. Προς επίρρωση του ισχυρισμού της δυνατότητας πώλησης του σκραπ, αντί της αναχύτευσής του, στην Ανάλυση της Hydra Consulting LTD, παρατίθενται στοιχεία από τη λειτουργία της ΕΠΑΛΜΕ για τα έτη 2018 – 2020, από τα οποία φαίνεται να προκύπτει ότι ο όγκος σκραπ που διατίθεται στην ΕΠΑΛΜΕ προς αναχύτευση είναι σημαντικά μικρότερος κατά έτος από τον όγκο σκραπ που πωλείται στην ΕΠΑΛΜΕ για την παραγωγή δευτερόχυτης μπιγιέτας και μάλιστα το έτος 2021 μειώνεται σε ποσοστό μόλις [...] % του συνολικού σκραπ που διαχειρίζεται η ΕΠΑΛΜΕ<sup>30</sup> με το υπόλοιπο [...] % να αντιστοιχεί στο σκραπ που πωλείται σε αυτήν.

Παρατίθεται ο πίνακας που παρουσιάζεται στη σχετική ανάλυση:

*Ποσοστό προμήθειας όγκου pre-consumer σκραπ για υπηρεσία αναχύτευσης και για παραγωγή δευτερόχυτης μπιγιέτας 2018-2021*

	Σύνολο προμήθειας pre consumer scrap (2χυτο)	% Προμήθειας για Αναχύτευση του σκραπ του πελάτη	% Προμήθειας που πωλείται για παραγωγή δευτερόχυτης μπιγιέτας
2018	[...]	[25-35]%	[65-75]%
2019	[...]	[25-35]%	[55-65]%
2020	[...]	[25-35]%	[65-75]%
2021	[...]	[15-25]%	[75-85]%

*Στοιχεία «Ανάλυση Αγοράς Πρωτόχυτου και Δευτερόχυτου Αλουμινίου», Hydra Consulting LTD*

<sup>28</sup> Συγκεκριμένα στην Ανάλυση της Hydra Consulting αναφέρεται «Καθώς το αλουμίνιο είναι ένα παγκόσμιο εμπορεύσιμο εμπόρευμα, με τιμή πώλησης που καθορίζεται σε παγκόσμια χρηματιστήρια όπως το London Metals Exchange (LME), αυτό καθιστά τις εταιρείες αλουμινίου εξαρτημένες από τη τιμή αυτή, είτε αυτές πουλούν σκραπ είτε αγοράζουν σκραπ. Είναι αξιοσημείωτο ότι αυτό καθιστά τη πώληση σκραπ μια επικερδή δραστηριότητα και δεν καθιστά την ανακύκλωση/ανάτηξη ως τη μόνη επιλογή μιας εταιρείας που έχει σκραπ. Επίσης, όπως θα δούμε παρακάτω, η ζήτηση του σκραπ έχει αυξανόμενη τάση παγκοσμίως και με τις υψηλές τιμές που βασίζονται στις τιμές του LME, αποτελεί προσοδοφόρο εναλλακτικό προορισμό για το σκραπ διελαστών και άλλων εταιρειών κατασκευής και χρήσης αλουμινίου».

<sup>29</sup> Βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.

<sup>30</sup> Υπογράμμιση του Συντάκτη

35. Αντιστοίχως σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην Ανάλυση της Hydra Consulting LTD για την πώληση της δευτερόχυτης μπιγιέτας από την ΕΠΑΛΜΕ προκύπτει ότι, το ποσοστό της δευτερόχυτης μπιγιέτας από την αναχύτευση pre-consumer scrap του κάθε πελάτη βαίνει σημαντικά μικρότερο κατ' έτος από το ποσοστό της δευτερόχυτης μπιγιέτας που πωλείται από την ΕΠΑΛΜΕ έπειτα από αναχύτευση σκραπ το οποίο έχει αγοράσει από τους διελαστές, παρουσιάζοντας μάλιστα σημαντική μείωση για το έτος 2021, έτος κατά το οποίο αντιστοιχεί μόλις σε 9% του συνολικού preconsumer σκραπ.

Παρατίθεται ο σχετικός πίνακας:

*Ποσοστό όγκου δευτερόχυτης μπιγιέτας που προέρχεται από αναχύτευση pre-consumer σκραπ του πελάτη σε σχέση με αυτό που προέρχεται από pre-consumer σκραπ αγορασμένο για παραγωγή δευτερόχυτης μπιγιέτας από την ΕΠΑΛΜΕ*

	Σύνολο πώλησης όγκου δευτερόχυτης μπιγιέτας από pre-consumer σκραπ	% δευτερόχυτης μπιγιέτας που προέρχεται από αναχύτευση pre-consumer σκραπ του κάθε πελάτη	% δευτερόχυτης μπιγιέτας που παράγεται από αγορασμένο pre-consumer σκραπ
2018	[...]	[25-35]%	[65-75]%
2019	[...]	[25-35]%	[65-75]%
2020	[...]	[25-35]%	[65-75]%
2021	[...]	[5-10]%	[85-95]%

*Στοιχεία «Ανάλυση Αγοράς Πρωτόχυτου και Δευτερόχυτου Αλουμινίου», Hydra Consulting LTD*

36. Σύμφωνα με τα στοιχεία που δίνονται από τη ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ,<sup>31</sup> αν και τα μεγέθη είναι διαφορετικά σε σχέση με αυτά της Ανάλυσης της Hydra Consulting, παρατηρείται και σε αυτή την περίπτωση διαφορά μεταξύ της ποσότητας του σκραπ που αναχυτεύεται για λογαριασμό τρίτων έναντι της ποσότητας σκραπ που πωλείται στην ΕΠΑΛΜΕ, με τη δεύτερη να υπερτερεί της πρώτης και με τάση η διαφορά τους να αυξάνεται τα τελευταία χρόνια, με εξαίρεση το 5μηνο 2022 σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία.

*Πίνακας: Προμήθεια σκραπ προς ΕΠΑΛΜΕ για υπηρεσία αναχύτευσης (φασόν) ή αγορά<sup>32</sup>*

	2018	2019	2020	2021	01-05/2022
Όγκος σκραπ (τόνοι) που πωλήθηκε σε ΕΠΑΛΜΕ	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Όγκος scrap (τόνοι) που δόθηκε προς αναχύτευση (φασόν)	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Σύνολο προμήθειας preconsumer scrap (αγορά + φασόν)	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

<sup>31</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6553/04.07.2022 επιστολή.

<sup>32</sup> Ο πίνακας περιλαμβάνει και τις εισαγωγές σκραπ, δηλαδή σκραπ επιχειρήσεων προς εξωτερικό που πουλάνε το σκραπ τους στην ΕΠΑΛΜΕ. Τα αποτελέσματα του πίνακα δεν μεταβάλλονται ουσιαστικά αν ληφθούν υπόψη μόνο οι εγχώριες εταιρείες διέλασης που πουλάνε ή αναχυτεύουν το σκραπ τους στην ΕΠΑΛΜΕ.

% scrap που η ΕΠΑΛΜΕ αναχυτεύει για λογαριασμό τρίτων (φασόν)	[35-45]%	[35-45]%	[35-45]%	[15-25]%	[25-35]%
% scrap που η ΕΠΑΛΜΕ αγοράζει από διελαστές για παραγωγή δευτερόχυτης μπιγιέτας	[55-65]%	[55-65]%	[55-65]%	[75-85]%	[65-75]%

Πηγή: Στοιχεία ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ – επεξεργασία ΓΔΑ

37. Από τον άνω πίνακα προκύπτει μια διαχρονική μεταβολή στην ποσοστιαία κατανομή των ποσοτήτων σκραπ που δόθηκαν στην ΕΠΑΛΜΕ, προς όφελος της αναχύτευσης σκραπ με την μέθοδο της πώλησης με τιμολόγιο σε βάρος της μεθόδου φασόν, δηλαδή της αναχύτευσης για λογαριασμό τρίτων με παρακράτηση της κυριότητας από τους διελαστές. Συγκεκριμένα η αναχύτευση scrap για λογαριασμό τρίτων μειώνεται από το [35-45]% του συνόλου το έτος 2018 σε [25-35]% το έτος 2021, έναντι ποσοστών [55-65]% και [75-85]% αντίστοιχα για τις ποσότητες σκραπ αλουμινίου που πωλήθηκαν από τους διελαστές στην ΕΠΑΛΜΕ με σκοπό την αγορά δευτερόχυτης μπιγιέτας. Όπως όμως θα εκτεθεί κατωτέρω, άποψη την οποία διατυπώνει τόσο η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ όσο και οι διελαστές, η διαχείριση του σκραπ (φασόν ή πώληση) δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση για τους σκοπούς της παρούσας υπόθεσης, και ουσιαστικά αποτελεί διαφορετική λογιστική απεικόνιση της ίδιας διαδικασίας.
38. Επιπλέον, η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ αναφέρει ότι παρά την αύξηση του όγκου πώλησης δευτερόχυτης μπιγιέτας που ακολούθησε την ανάπτυξη του τομέα της διέλασης στη χώρα μας, ο όγκος της συμπληρωματικής υπηρεσίας αναχύτευσης βαίνει μειούμενος, στοιχείο που κατά την άποψή της επιβεβαιώνει ότι δεν υφίσταται πλέον (ή δεν υφίσταται στον ίδιο βαθμό) η εξάρτηση των διελαστών από την παροχή της υπηρεσίας αναχύτευσης. Σύμφωνα με την εταιρεία κατά την τελευταία τριετία, μολοντί η διέλαση στην Ελλάδα γνώριζε αισθητή ανάπτυξη (ενόψει και της ανάκαμψης από την παρατεταμένη οικονομική κρίση η οποία έπληξε τον κατασκευαστικό κλάδο), η παρεχόμενη από την ΕΠΑΛΜΕ υπηρεσία αναχύτευσης (κατ' όγκο) δεν παρουσίασε την αύξηση που θα αναμενόταν.<sup>33</sup>
39. Αξίζει να σημειωθεί ωστόσο – ότι σε διάφορα σημεία των επιστολών της<sup>34</sup> και προς υπεράσπιση της θέσης της ότι η παροχή της υπηρεσίας αναχύτευσης δεν αποτελεί αγορά διακριτή σε σχέση με την παγκόσμια ενιαία προϊόντική αγορά πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου, η ίδια η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ προσδιορίζει τα δύο μεγέθη –δηλαδή το μέγεθος του σκραπ που δίνεται για αναχύτευση και του σκραπ που δίνεται για πώληση με σκοπό την αναχύτευση και πώληση δευτερόχυτης μπιγιέτας – ως **κοινά**, επισημαίνοντας ότι δεν υφίσταται ουσιαστική διαφοροποίηση μεταξύ της αναχύτευσης του σκραπ αλουμινίου με φασόν και της πώλησης δευτερόχυτης μπιγιέτας

<sup>33</sup> Συγκεκριμένα στην υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ αναφέρει «...Απεναντίας, ο όγκος της υπηρεσίας αναχύτευσης βαίνει μειούμενος, ενώ ο όγκος πωλήσεων δευτερόχυτου αλουμινίου εμφανίζει αυξητική τάση, γεγονός που επιβεβαιώνει την ανυπαρξία και, πάντως, την υποχώρηση της «εξάρτησης» των διελαστών από την υπηρεσία αυτή, για την οποία έγινε λόγος στη με αρ. 682/2019 Απόφαση της Επιτροπής (...).»

<sup>34</sup> Βλ. υπ' αριθ. 3866/19.04.2022 επιστολή όπου αναφέρεται «Μοναδική – και απολύτως μη κρίσιμη από την άποψη της οριοθέτησης αγορών – διαφοροποίηση είναι ο τρόπος πώλησης του εν λόγω βιομηχανικού αγαθού (ενν. σκραπ). Στη πρώτη περίπτωση, το αγαθό αυτό παρέχεται ως υπηρεσία, με τον πελάτη να παρακρατεί την κυριότητα των καθαρών αποκομμάτων αλουμινίου τα οποία προσκομίζει στο χυτήριο προς αναχύτευση, για να τα παραλάβει στη συνέχεια ως μπιγιέτες δευτερόχυτου αλουμινίου. Στη δεύτερη περίπτωση, το αγαθό αυτό πωλείται ως προϊόν, με τον παραγωγό του δευτερόχυτου αλουμινίου να αγοράζει και να αποκτά κατά κυριότητα το σκραπ το οποίο θα αναχυτεύσει και, στη συνέχεια θα πωλήσει στους πελάτες ως μπιγιέτες δευτερόχυτου αλουμινίου». Η ίδια άποψη, σχεδόν αυτολεξεί, διατυπώνεται και στην υπ' αριθ. πρωτ. 6553/04.07.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.

που ακολουθεί την αγορά σκραπ αλουμινίου από διελαστή<sup>35</sup>. Κατά συνέπεια δεν μπορεί να αξιολογηθεί η σύγκριση που πραγματοποιείται βάσει των ανωτέρω πινάκων προς επίρρωση του ισχυρισμού ότι η προμήθεια σκραπ προς αναχύτευση υπολείπεται και μάλιστα βαίνει μειούμενη σε σχέση με την πώληση σκραπ προς την ΕΠΑΛΜΕ, καθώς μια τέτοια σύγκριση θα απαιτούσε τα δύο αυτά μεγέθη να λογίζονται ως διακριτά.

40. Επισημαίνεται ότι κατά την ακροαματική διαδικασία που έλαβε χώρα ενώπιον της ΕΑ η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ τονίζει το σχετικό επιχείρημα της μη διάκρισης της σχετικής αγοράς ως προς την παραγωγική διάσταση όσο και τελικό παραχθέν προϊόν της διαδικασίας (το δευτερόχυτο αλουμίνιο), που υποδεικνύει την εν γένει ενιαία αντιμετώπιση του πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου προκειμένου να αναδείξει ότι δεν προκρίνει πλέον την διαδικασία της αναχύτευσης ως διακριτή αγορά (έναντι της παραγωγής εν γένει αλλουμινίου)<sup>36</sup>.

#### **IV.1.3.2 Η ΑΠΟΨΗ ΤΩΝ ΔΙΕΛΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΧΥΤΗΡΙΩΝ**

41. Από την έρευνα της ΓΔΑ προκύπτει ότι οι απόψεις των διελαστών διαφοροποιούνται σε σχέση με τις απαντήσεις της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ. Το σύνολο των ερωτηθεισών εταιρειών διέλασης που είναι πελάτες της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ<sup>37</sup> αναφέρουν ότι δεν πουλάνε σκραπ στην ΕΠΑΛΜΕ, αλλά το αναχυτεύουν. Ενδιαφέρον μάλιστα παρουσιάζει το γεγονός ότι, ενώ η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφέρει εγχώριες εταιρείες διέλασης,<sup>38</sup> οι οποίες πωλούν το σκραπ τους στην ΕΠΑΛΜΕ, οι ίδιες εταιρείες που έχουν ερωτηθεί διευκρινίζουν ότι μπορεί να πωλούν το σκραπ τους ωστόσο, κι έπειτα από συμφωνία με την ΕΠΑΛΜΕ, επαναγοράζουν αντίστοιχη ποσότητα δευτερόχυτης μιγιέτας.<sup>39</sup> Από

<sup>35</sup> Όπως μάλιστα χαρακτηριστικά αναφέρει «Η μόνη αυτή διαφοροποίηση, η οποία πρακτικά εξαντλείται στη διαφορετική λογιστική απεικόνιση της ίδιας επιχειρηματικής δραστηριότητας, δεν μπορεί να καταστήσει την παρεχόμενη υπηρεσία αναχύτευσης χωριστή αγορά, διότι τέτοια διάκριση είναι τεχνητή και δεν ανταποκρίνεται στην οικονομική πραγματικότητα». Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή.

<sup>36</sup> Βλ. Πρακτικό ΕΑ υπ' αριθ. 10/2023 σελ. 13 την σχετική τοποθέτηση του μάρτυρα εκ μέρους της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ [...]. «Η ανάλυση που κάναμε επικεντρώθηκε στη διακριτότητα μεταξύ της αγοράς του πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου. Και προσπαθήσαμε να δούμε αν τελικά η διαδικασία της αναχύτευσης, αν αποτελεί διακριτή αγορά ή αν αποτελεί τον τρόπο παραγωγής δευτερόχυτου αλουμινίου. Και εξετάζοντας παράλληλα τον τρόπο παραγωγής του πρωτόχυτου, εξετάζοντας τον τρόπο παραγωγής δευτερόχυτου, εξετάζοντας τον τρόπο, την προσέγγιση των πελατών όταν πάνε, όταν προσκομίζουν π.χ. το δικό τους scrap στην ΕΠΑΛΜΕ για να το αναχυτέυσει, για να πάρουν ουσιαστικά την μιγιέτα. Βρήκαμε, καταλήξαμε ότι για τους πελάτες δεν υφίσταται η διαδικασία της αναχύτευσης σαν διακριτή αγορά, γιατί αυτό που θέλουν να αγοράσουν στο τέλος είναι η μιγιέτα, δευτερόχυτη μιγιέτα, οπότε καταλήξαμε ότι όπως η επεξεργασία του βωξίτη αποτελεί τον τρόπο παραγωγής της πρωτόχυτης, έτσι και η διαδικασία της αναχύτευσης αποτελεί τρόπο παραγωγής δευτερόχυτης, οπότε δεν είδαμε, δεν καταλήξαμε ότι υπάρχει κάποια τρίτη αγορά, μάλλον τρίτη μορφή αγοράς αν θέλετε που έχει να κάνει με τις επεξεργασίες είτε πρωτόχυτου είτε δευτερόχυτου».

<sup>37</sup> Μόνο η εταιρεία [...] δηλώνει ότι δίνει το σκραπ της προς πώληση, η οποία ωστόσο είναι θυγατρική της εταιρείας [...] και σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκομίζει πουλάει το σκραπ της εξ ολοκλήρου στο χυτήριο που διαθέτει ο όμιλος (πρόκειται για το χυτήριο της [...]) και όχι στην ΕΠΑΛΜΕ.

<sup>38</sup> Σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 6553/04.07.2022 επιστολή (βλ. Πίνακας 2) πρόκειται για τις εταιρείες ALUMINCO (για το έτος 2022), COSMOS, EUROPA, EXALCO (για ένα μέρος των τόνων που δόθηκαν το έτος 2021), ΕΛΒΙΑΛ, ΜΕΤΑΛ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΜΙΝ και ALLMETAL. Επιπλέον, των συγκεκριμένων εταιρειών διέλασης στον ίδιο πίνακα αναφέρονται και οι εταιρείες του εξωτερικού KLIL, MUSKITA, GREENLAND, RUSAL και ALASFARAN. Βλ. και ανωτέρω Πίνακες Ενότητας IV.1.2.

<sup>39</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας [...], υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας [...], υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας [...], υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας [...] και υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας [...]. Χαρακτηριστικά αναφέρει η εταιρεία [...] «υπάρχει προφορική συμφωνία μεταξύ της εταιρείας μας και της ΕΠΑΛΜΕ, να αναχυτέυει και να μας παραδίδει το δικό μας σκραπ». Οι υπόλοιπες εταιρείες αναφέρουν ότι αγοράζουν ποσότητα δευτερόχυτης μιγιέτας που αντιστοιχεί στην ποσότητα σκραπ που πουλάνε (μείον κάποιο μικρό μέρος φύρας της τάξης του 2-3%) αλλά ότι μπορεί η μιγιέτα να προέρχεται από το σκραπ άλλων διελάσεων. Σε αυτή την



τις εταιρείες διέλασης, τρεις αναφέρουν ότι θα μπορούσε η ποσότητα αγοράς δευτερόχυτης μπιγιέτας να διαφέρει από την ποσότητα σκραπ που πουλάνε στην ΕΠΑΛΜΕ, πλην όμως οι απαντήσεις τους φαίνεται ότι αφορούν την περίπτωση αγοράς ποσότητας δευτερόχυτης μπιγιέτας μεγαλύτερης του σκραπ που πωλείται από τις ίδιες στην ΕΠΑΛΜΕ, με αποτέλεσμα η ποσότητα του σκραπ που πουλάνε προς ΕΠΑΛΜΕ να αγοράζεται πάντα ως δευτερόχυτη μπιγιέτα από τις ίδιες εταιρείες.<sup>40</sup>

42. Στην περίπτωση αυτή η λογιστική διαδικασία που ακολουθείται είναι ο μηνιαίος συμψηφισμός των σχετικών τιμολογίων από την κάθε εταιρεία διέλασης (όταν πωλεί την φύρα της) και τη ΕΠΑΛΜΕ (όταν πωλεί την δευτερόχυτη μπιγιέτα αλουμινίου) ώστε τελικά να πληρώνεται η μεταξύ τους διαφορά στην ΕΠΑΛΜΕ, που αντιστοιχεί εν τέλει στο κόστος της υπηρεσίας αναχύτευσης για την φύρα<sup>41</sup>.
43. Σε ορισμένες περιπτώσεις μάλιστα τονίζεται από τις εταιρείες διέλασης ότι η λύση της πώλησης του σκραπ αντί της αναχύτευσής του, είναι οικονομικά ασύμφορη επιλογή για τη λειτουργία τους χωρίς ωστόσο σε όλες τις περιπτώσεις οι εταιρείες να τεκμηριώνουν τους λόγους που συμβαίνει αυτό.
44. Συγκεκριμένα η εταιρεία [...] αναφέρει «*Η εταιρεία μας επεξεργάζεται αποκλειστικά το scrap το οποίο προκύπτει από την παραγωγική διαδικασία της διέλασής μας. ... Η εταιρεία μας δεν πουλάει scrap χωρίς να έχει σκοπό να προμηθευτεί το δευτερόχυτο αλουμίνιο που θα παραχθεί, διότι είναι ασύμφορο, καθώς η τιμή του [ενν. πωλούμενου σκραπ] θα μειωνόταν κατά €1,50/kg*».<sup>42</sup> Αν και η εταιρεία δεν εξηγεί περαιτέρω, είναι συνήθης εμπορική πρακτική η επιχείρηση που αγοράζει ένα αγαθό να το μεταπωλεί στη τιμή κτήσης του πλέον ενός περιθωρίου κέρδους. Στο ενδεχόμενο βέβαια όπου υπάρχει μεταξύ των μερών ειδική συμφωνία της μορφής πώλησης/επεξεργασίας/επαναγοράς τελικού προϊόντος, θα μπορούσε η τιμή κτήσης από την ΕΠΑΛΜΕ να ταυτίζεται με α) τη τιμή πώλησης πλέον του κόστους της επεξεργασίας. Από τα ανωτέρω συμπεραίνεται ότι η εταιρεία [...] αναφέρεται στο ενδεχόμενο της πώλησης σκραπ στην ΕΠΑΛΜΕ και σε δεύτερο, απροσδιόριστο, χρόνο της αγοράς δευτερόχυτης μπιγιέτας.
45. Η εταιρεία [...] ωστόσο εκτιμά ζημιά ύψους άνω των 4εκ. ευρώ (ή 1.330 ευρώ/τόνο) ετησίως σε περίπτωση που επιλεγόταν η πώληση του scrap και αγορά αντίστοιχου ποσού πρωτόχυτης ή δευτερόχυτης μπιγιέτας, αντί της αναχύτευσης της φύρας αλουμινίου που προκύπτει από την

---

περίπτωση από κάποιους διελαστές ([...], [...] και [...]) αναφέρεται ότι τηρούνται κάποιες χημικές προδιαγραφές στην δευτερόχυτη μπιγιέτα που αγοράζουν.

<sup>40</sup> Συγκεκριμένα η εταιρεία [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή αναφέρει ότι «*έχουμε το δικαίωμα αλλά δεν αγοράζουμε λιγότερη ποσότητα καθώς δεν θα ήταν προς το συμφέρον της επιχείρησής μας να μην αγοράζουμε πίσω την μπιγιέτα που έχει παραχθεί από το σκραπ παραγωγής μας. Εφόσον το επιθυμούμε και διαθέτει η ΕΠΑΛΜΕ τις ποσότητες που μπορούμε να αγοράσουμε περισσότερη ποσότητα δευτερόχυτης μπιγιέτας από αυτή που αντιστοιχεί στην ποσότητα σκραπ που πωλήσαμε στην ΕΠΑΛΜΕ*», η εταιρεία [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. 8185/08.09.2022 επιστολή αναφέρει ότι «*Δεν υπήρξε ανάγκη αγοράς δευτερόχυτης μπιγιέτας από την ΕΠΑΛΜΕ ΑΕ που δεν αντιστοιχεί στην ποσότητα του σκραπ που έχουμε πουλήσει. Εάν υπήρχε ανάγκη αγοράς επί πλέον ποσότητας, πιστεύουμε ότι θα μπορούσαμε να αγοράσουμε, όπως είχε γίνει το Α' τετράμηνο του 2017*» ενώ η εταιρεία [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή σε απάντηση του ερωτήματος αναφορικά με τη δυνατότητα αγοράς περισσότερης ή λιγότερης ποσότητας δευτερόχυτης μπιγιέτας από αυτή που αντιστοιχεί στην ποσότητα σκραπ που πωλείται προς ΕΠΑΛΜΕ αναφέρει ότι «*Αν συμβεί αυτό, θα πρέπει η συγκεκριμένη ποσότητα να τεθεί σε άλλο οικονομικό καθεστώς*».

<sup>41</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της [...], υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας [...] υπ' αριθ. πρωτ. 8185/08.09.2022 επιστολή της [...], υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της [...] και υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της [...]. Η μόνη εταιρεία που δεν επιβεβαιώνει ότι η τιμή του τελικά πληρώνεται στην ΕΠΑΛΜΕ αντιστοιχεί στο κόστος αναχύτευσης είναι η εταιρεία [...] η οποία αναφέρει «*Η αποπληρωμή γίνεται με συμψηφισμό τιμολογίων. Δεν γνωρίζουμε το κόστος αναχύτευσης*», βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>42</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

παραγωγική της διαδικασία. Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι η αντικατάσταση (πώληση της φύρας και αναπλήρωση της) ετήσιας φύρας 2400 τόνων από πρωτόχυτη ή δευτερόχυτη μπιγιέτα θα της κόστιζε περίπου 4,32 εκ. ευρώ, ενώ η αναχύτευσή των εν λόγω 2400 τόνων θα της κόστιζε περίπου 1,12 εκ. ευρώ με αποτέλεσμα η εν λόγω συγκριτική άσκηση να καταλήγει σε 3,2 εκ ευρώ επιβάρυνση στην περίπτωση της πώλησης της φύρας και αγοράς έτοιμου πρωτόχυτου η δευτερόχυτου αλουμινίου αντί της παρακράτησης της και της αναχύτευσης της. Όπως επισημαίνει η εταιρεία η συγκεκριμένη υπολογισθείσα ζημιά αντιστοιχεί σε «[π]οσό πολύ μεγαλύτερο της κερδοφορίας της και περίπου ίσο με το EBITDA της». Επιπλέον, σύμφωνα με τους υπολογισμούς της εταιρείας, αν επέλεγε να μετακυλήσει αυτό το επιπλέον κόστος στο εμπορικό της δίκτυο, τότε θα έπρεπε να αυξήσει τις τιμές πώλησης αλουμινίου κατά 8-10%, ποσοστά που κρίνονται απαγορευτικά από την εταιρεία δεδομένου ότι στον κλάδο οι διαφορές των τιμών είναι μικρότερες του 2%, χωρίς ωστόσο να προσκομίζει περισσότερα στοιχεία.<sup>43</sup>

46. Αντιστοιχώς, όπως αναφέρεται από την [...] «όλες οι διελάσεις αναχυτεύουν το scrap, είτε σε δικό τους χυτήριο (κυρίως αυτές που έχουν μεγάλο όγκο scrap) είτε στην μοναδική μέχρι πρότινος ανεξάρτητη «ΕΠΑΛΜΕ». Οποιαδήποτε άλλη λύση αξιοποίησης του scrap όπως π.χ. πώληση έχει απορριφθεί από τις διελάσεις, γιατί δεν είναι οικονομική, τις βγάζει εκτός ανταγωνισμού και τις καθιστά μη βιώσιμες». Ενώ σε μετέπειτα σημείο της επιστολής της και παρουσιάζοντας σχετικά οικονομικά στοιχεία προκειμένου να συγκρίνει την αναχύτευση scrap με τη δυνατότητα πώλησής του και ταυτόχρονης αγοράς πρωτόχυτης μπιγιέτας<sup>44</sup>, η εταιρεία καταλήγει σε ένα επιπλέον κόστος της τάξης των 2.228,92 € ανά τόνο που θα είχε η εταιρεία για αγορά πρωτόχυτης μπιγιέτας, αντί της επιλογής αναχύτευσης του scrap της σχολιάζοντας τελικά ότι είναι «καταστροφικό» για μια εταιρεία διέλασης να πουλάει το scrap της και σημειώνοντας επίσης ότι με την πιθανή έλλειψη του ανταγωνισμού που δημιουργείται δίνεται η δυνατότητα σε καθετοποιημένες δομές που έχουν και χυτήριο να αυξάνουν τις τιμές τους εις βάρος του τελικού καταναλωτή.<sup>45</sup> Το συμπέρασμά αυτό της

<sup>43</sup> Βλ. υπ. αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας [...], όπου αναφέρεται «Συγκεκριμένα το σημερινό κόστος αναχύτευσης μετά την τελευταία αύξηση τιμής χρέωσης της ΕΠΑΛΜΕ είναι 470€/τν. Η τιμή αγοράς της πρώτης ύλης είτε πρωτόχυτης είτε δευτερόχυτης είναι 3800€/τν. Αν υπολογίσουμε ότι η [...] έχει ως φύρα παραγωγής 200τν/μήνα ή 2400τν/έτος, η οικονομική διαφορά θα ήταν περίπου 8 εκ.€ (προφανώς τυπογραφικό λάθος της εταιρείας διότι με τα επόμενα ο υπολογισμός καταλήγει σε περίπου 4 εκ.€) αφού αυτοί οι 2400τν/έτος θα έπρεπε να αντικατασταθούν με αγορά Α ύλης, είτε πρωτόχυτης είτε δευτερόχυτης. Αν η ΕΠΑΛΜΕ ή οποιοδήποτε άλλο χυτήριο αποφάσιζε να αγοράσει αυτήν την φύρα των 2400τν σε αξία scrap μια ενδεικτική τιμή αγοράς θα ήταν περίπου 1900-2100€/τν (τιμή Ελλ. Αγοράς). Η διαφορά της αξίας της πρώτης ύλης με την αξία scrap με την ετήσια ποσότητα φύρας είναι (3800€-2000€)X2400τν=4.320.000€. Τόση εκτιμούμε πως θα ήταν η ετήσια ζημιά για την εταιρεία μας. Ποσό πολύ μεγαλύτερο της κερδοφορίας της και περίπου ίσο με το EBITDA της. Σε περίπτωση που αποφάσιζε να μεταφέρει το επιπλέον κόστος στο εμπορικό της δίκτυο τότε θα έπρεπε να αυξήσει τις τιμές πώλησης κατά 8-10%. Τα εν λόγω ποσοστά περιθωρίων κρίνονται απαγορευτικά σε έναν κλάδο όπου οι διαφορές τιμών είναι μικρότερες του 2%».

<sup>44</sup> Σημειώνεται ότι η ανάλυση που ακολουθεί η εταιρεία αφορά στη σύγκριση μεταξύ αναχύτευσης scrap ή πώλησης scrap με ταυτόχρονη αγορά πρωτόχυτου αλουμινίου. Ωστόσο, δεν αναμένεται ιδιαίτερη διαφορά και στην περίπτωση αγοράς δευτερόχυτου αλουμινίου καθώς όπως αναφέρεται σε επόμενο σημείο της ίδιας επιστολής «είναι γνωστό ότι οι αγορές πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου σε μπιγιέτα, τείνουν αν συγκροτούν μια ενιαία αγορά προϊόντος ...Αυτό φαίνεται και στην τιμή τους που σχεδόν ταυτίζεται».

<sup>45</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή, όπου αναφέρεται «Παρουσιάζουμε στον παρακάτω πίνακα με μεγάλη προσέγγιση, του τι σημαίνει για μια βιομηχανία διέλασης η πώληση του scrap καθώς και η αναχύτευση:

<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΦΑΣΩΝ</b>		
<b>ΣΗΜ.</b>	<b>ΤΟΝΟΣ</b>	<b>SCRAP</b>
<b>1)</b>	<b>ΠΟΣΟΤΗΤΑ</b>	[...]
	<b>ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ/ΤΟΝΟ</b>	[...]
<b>2)</b>	<b>ΕΣΟΔΟ ΠΩΛΗΣΗΣ SCRAP ΣΕ ΕΠΑΛΜΕ</b>	[...]
	<b>ΠΛΕΟΝ ΦΑΣΩΝ</b>	[...]
	<b>ΤΙΜΗ ΑΓΟΡΑΣ ΑΠΟ ΕΠΑΛΜΕ</b>	[...]
	<b>ΚΟΣΤΟΣ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΣΕ ΕΠΑΛΜΕ</b>	[...]

εταιρείας συνάδει με την ανωτέρω περιγραφή της συνήθους εμπορικής πρακτικής όπου η επιχείρηση που αγοράζει ένα αγαθό το μεταπωλεί στη τιμή κτήσης του πλέον ενός περιθωρίου κέρδους.

47. Η [...] επίσης αναφέρει «δεν έχει υπάρξει περίπτωση μη αγοράς κολώνας αλουμινίου ως επακόλουθο της πώλησης ιδιοπαραγόμενου σκραπ αλουμινίου...».<sup>46</sup>
48. Κατά την εταιρεία [...] υπάρχει μεγάλη διαφορά στην τιμή πώλησης scrap αλουμινίου σε σχέση με την αγορά δευτερόχυτου αλουμινίου<sup>47</sup>, ενώ η ίδια επεξεργάζεται δευτερόχυτο αλουμίνιο που προκύπτει από τα δικά της καθαρά βιομηχανικά απορρίμματα αλουμινίου.
49. Επισημαίνεται ότι οι [...] εταιρείες (METAL, ALUMINCO, ELVIAL, EXALCO και COSMOS) είναι εταιρείες, οι οποίες σύμφωνα με τα στοιχεία που παρατίθενται από τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ δίνουν το σκραπ τους (ή έχουν δώσει μέρος αυτού) προς πώληση<sup>48</sup> κι όχι προς αναχύτευση με τη μέθοδο του φασόν. Όπως γίνεται αντιληπτό ωστόσο από τις απαντήσεις τους ανωτέρω, πρόκειται για μια «λογιστική απεικόνιση» όπως αναφέρει και η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, καθώς τελικά – κι όπως αναφέρεται και ανωτέρω - αγοράζουν την ίδια ποσότητα δευτερόχυτης μπιγιέτας, ενώ το ποσό που πληρώνουν τελικά στην ΕΠΑΛΜΕ, μετά τον συμψηφισμό των σχετικών τιμολογίων (πώλησης σκραπ από τις διελάσεις τους –αγοράς δευτερόχυτης μπιγιέτας από την ΕΠΑΛΜΕ) αντιστοιχεί στο κόστος της υπηρεσίας αναχύτευσης.<sup>49</sup>
50. Αντίστοιχα η εταιρεία [...] αναφέρει ότι η τυχόν πώληση scrap σε εταιρείες αναχύτευσης, δίχως την επιστροφή του στην παραγωγική της διαδικασία μετά την επαναχύτευση, και η αγορά

	<i>ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΑΠΟ ΕΠΑΛΜΕ</i>	[...]
<b>3)</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΚΟΣΤΟΥΣ</b>	[...]
<b>4)</b>	<b>ΤΙΜΗ ΑΓΟΡΑΣ ΜΠΙΓΙΕΤΑΣ ΜΑΙΟΣ</b>	[...]
<b>5=(4-3)</b>	<b>ΔΙΑΦΟΡΑ</b>	[...]

Σημείωση:

- 1) Ποσότητα σε τόνους scrap για την παραγωγή ενός τόνου δευτερογενούς μπιγιέτας
- 2) Τιμή πώλησης (μέση) scrap σε ΕΠΑΛΜΕ
- 3) Συνολικό κόστος: περιλαμβάνει τιμή πώλησης scrap+ κόστος επεξεργασίας ανά τόνο + μεταφορικά διακίνησης
- 4) Η μεσοσταθμική τιμή αγοράς πρωτογενούς μπιγιέτας για τον μήνα Μάιο.
- 5) Διαφορά = Επιπλέον κόστος που θα είχε η εταιρεία για αγορά πρωτογενούς μπιγιέτας, αν δεν διενεργούσε την αναχύτευση.

Όλες οι τιμές είναι Μαΐου 2022, προκειμένου να είναι συγκρίσιμα τα στοιχεία του Πίνακα. Επομένως από οικονομικής άποψης και βάσει των στοιχείων που παρατέθηκαν, εξάγονται τα κάτωθι συμπεράσματα:

- Είναι καταστροφικό για μια διέλαση, να πουλάει το scrap, (ίσως και με discount αν δεν κάποιος τα στοιχεία αγοράς από χονδρεμπόρους) και να μην το αναχτεύει, γιατί εκτινάσσει τα κοστολόγια της, το προϊόν της είναι μη ανταγωνιστικό και τίθεται πρόβλημα βιωσιμότητας της αν δεν βρει σύντομα εναλλακτική λύση αναχύτευσης.
- Δίνει την δυνατότητα σε καθετοποιημένες διελάσεις που έχουν χυτήριο, να διαμορφώσουν σε πιθανή έλλειψη υγιούς ανταγωνισμού, υψηλότερες τιμές τελικού προϊόντος που θα μετακλιστεί στον καταναλωτή».

<sup>46</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6443/30.06.2022 επιστολή.

<sup>47</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας [...], όπου αναφέρεται «Παραγωγικά δυνάμεθα να χρησιμοποιούμε αποκλειστικά πρωτόχυτο αλουμίνιο χωρίς τη χρήση δευτερόχυτου αλουμινίου από αναχύτευση απορριμμάτων μας. Οικονομικά, όμως, είναι ασύμφορο αφού υπάρχει μεγάλη διαφορά στην τιμή πώλησης scrap αλουμινίου σε σχέση με την αγορά του δευτερόχυτου».

<sup>48</sup> Για λόγους πληρότητας σημειώνεται ότι στην περίπτωση της ALUMINCO και της EXALCO το σκραπ δίνεται προς πώληση για ένα συγκεκριμένο έτος ενώ τα υπόλοιπα έτη, όπως και η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφέρει, πραγματοποιούν αναχύτευση.

<sup>49</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ.[...] επιστολή της [...] και υπ' αριθ. πρωτ. [...] και [...] ηλεκτρονικά μηνύματα από τις εταιρείες [...] και [...] αντίστοιχα.

πρωτόχυτου αλουμινίου για την αναπλήρωση του scrap, θα είχε αυξητική επίπτωση στο κόστος παραγωγής της εταιρείας της τάξης του 10-15%.<sup>50</sup>

51. Οι εταιρείες EUROPA, ALFAPRESS, ROIBAS, ΜΕΤΑΛΟΥΜΙΝ και ICR ΙΩΑΝΝΟΥ αναφέρουν μόνο ότι αναχυτεύουν το scrap τους στην ΕΠΑΛΜΕ και δεν το δίνουν για πώληση, χωρίς να αναλύουν περαιτέρω, ενώ η εταιρεία ΜΗΤΡΑΛΟΥΜΙΝ δεν παρέχει στοιχεία για το σχετικό ερώτημα.
52. Η μόνη από τις ερωτηθείσες εταιρείες η οποία αναφέρει ότι δίνει προς πώληση το σκραπ της χωρίς αλληλένδετη αγορά του παραγόμενου δευτερόχυτου αλουμινίου είναι η εταιρεία [...], η οποία ωστόσο ανήκει στον όμιλο [...] και ως εκ τούτου συνεργάζεται με το χυτήριο του μητρικού ομίλου της, [...], ενώ δεν έχει συνεργασία με το χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ.<sup>51</sup>
53. Ως προς το ζήτημα της εναλλαξιμότητας, η [...] αναφέρει ότι οι αγορές πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου τείνουν να συγκροτούν μια ενιαία αγορά προϊόντος και να είναι μεταξύ τους εναλλάξιμες. Αυτό κατά την [...] φαίνεται και στην τιμή των δύο προϊόντων που σχεδόν ταυτίζεται και επισημαίνει ότι η τιμή της δευτερόχυτης μιγιέτας αλουμινίου εξαρτάται από το LME του αλουμινίου<sup>52</sup>. Σε αντίθεση όμως με τα παραπάνω κατά την [...] η παροχή «φασόν» ήτοι η παροχή υπηρεσίας αναχύτευσης αλουμινίου για λογαριασμό τρίτων στηρίζεται στο κόστος επεξεργασίας «φασόν» και σε ένα λογικό περιθώριο κέρδους που διαμορφώνει η αγορά και ζητά το χυτήριο.
54. Η [...] <sup>53</sup> αναφέρει ότι η τιμή πώλησης του δευτερόχυτου αλουμινίου από μια εταιρεία που επεξεργάζεται απορρίμματα με βάση το αλουμίνιο επηρεάζεται από το κόστος της αναχύτευσης σε μια δεδομένη χρονική περίοδο. Η τιμή παροχής υπηρεσίας αναχύτευσης είναι άμεσα συνδεδεμένη με το κόστος της αναχύτευσης προκειμένου η εν λόγω δραστηριότητα να παραμένει προσοδοφόρα προς τον εκάστοτε επενδυτή. Ωστόσο η εταιρεία θεωρεί ότι η τιμή παροχής υπηρεσίας αναχύτευσης είναι ανάλογη της τιμής του δευτερόχυτου αλουμινίου, σε συνθήκες πλήρους ανταγωνισμού και χωρίς εξωγενείς παρεμβάσεις.

#### IV.1.3.3 Η άποψη της ΕΑ

55. Επισημαίνεται ότι σκοπός της παρούσας Απόφασης είναι η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δεσμεύσεων τις οποίες **πρότεινε και ανέλαβε** η γνωστοποιούσα ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και κατέστησαν δεσμευτικές δυνάμει της υπ' αρ.682/2019 απόφασης της Ε.Α. Οι δεσμεύσεις αποσκοπούν στην αντιμετώπιση και εξάλειψη των ανησυχιών της αρχής ανταγωνισμού ως προς τις

---

<sup>50</sup> Όπως αναφέρει συγκεκριμένα η εταιρεία [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή, αν και αναγκαστικά χρησιμοποιούν δευτερόχυτο αλουμίνιο καθώς η διάμετρος που χρησιμοποιούν δεν παράγεται σε πρωτόχυτο αλουμίνιο, «Θεωρητικά θα μπορούσαμε να παράξουμε προφίλ αλουμινίου μόνο από πρωτόχυτο. Η επίπτωση που θα είχε στο κόστος παραγωγής θα ήταν η αύξησή του κατά 10-15%. Αυτό προκύπτει από την πώληση του scrap σε εταιρείες αναχύτευσης, δίχως την επιστροφή του στην παραγωγική μας διαδικασία μετά την επαναχύτευση. Επίσης, θα επιβαρυνόμασταν με επιπλέον χρηματοοικονομικό κόστος για την αναπλήρωση του, με αγορά, πρωτόχυτου αντί για το κόστος μόνο της επεξεργασίας». Σημειώνεται ότι η αναφορά της εταιρείας γίνεται σε πρωτόχυτο αλουμίνιο, ωστόσο προφανώς κατ' αναλογία ισχύει το ίδιο και για την περίπτωση της αγοράς δευτερόχυτου αλουμινίου καθώς όπως αναφέρει η ίδια εταιρεία σε άλλο σημείο της επιστολής της «Η τιμή πώλησης του δευτερόχυτου αλουμινίου που χρησιμοποιούμε δεν διαφέρει από την τιμή του πρωτόχυτου και καθορίζεται από το LME».

<sup>51</sup> Υπενθυμίζεται ότι η εταιρεία [...] αποτελεί θυγατρική εταιρεία της «[...]», η οποία διαθέτει ήδη το χυτήριο της [...], βλ. και υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>52</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της [...].

<sup>53</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της [...].

επιπτώσεις που θα έχει η γνωστοποιηθείσα συναλλαγή στις οριοθετηθείσες σχετικές προϊόντικές και γεωγραφικές αγορές.

56. Συνεπώς, στο στάδιο μετά την παρέλευση της τριετίας από την έκδοση της Απόφασης της Ε.Α. αξιολογείται εάν συντρέχουν οι ανταγωνιστικές συνθήκες εκείνες που δικαιολογούν την άρση, τροποποίηση ή επέκταση των δεσμεύσεων, άλλως εάν συντρέχουν λόγοι που επιτάσσουν την άρση ή την παράταση των δεσμεύσεων και δεν οριοθετείται εκ νέου η σχετική προϊόντική και γεωγραφική αγορά, αξιολόγηση που αποτελεί αντικείμενο του προληπτικού ελέγχου συγκεντρώσεων κατά την γνωστοποίηση των συναλλαγών.
57. Μολαταύτα, αν και παρέλκει η εκ νέου αξιολόγηση και οριοθέτηση της σχετικής προϊόντικής αγοράς, παρατίθενται κατωτέρω τα συμπεράσματα λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις όλων των ερωτηθέντων μερών. Ειδικότερα, από τις ανωτέρω απαντήσεις των διελαστών συνάγεται το συμπέρασμα ότι δεν επιβεβαιώνονται τα επιχειρήματα της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ότι η συμπληρωματική αγορά της υπηρεσίας αναχύτευσης για λογαριασμό τρίτων εντάσσεται στην ίδια σχετική αγορά με αυτήν της παραγωγής της πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου, παρά του γεγονότος ότι πρόκειται για την ίδια ακριβώς βιομηχανική διεργασία από τεχνικής φύσεως και τα απορρίμματα καθαρού αλουμινίου καταλήγουν σε δευτερόχυτο αλουμίνιο, όπως επισημαίνει και η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.
58. Οι διελαστές αλουμινίου οι οποίοι εκδηλώνουν την ζήτηση για την εν λόγω υπηρεσία εντοπίζουν τις εξής κρίσιμες διαφορές:
- α) Υπάρχουν σημαντικές διαφορές στον υπολογισμό της τιμής μεταξύ της διαδικασίας αναχύτευσης ιδίου σκραπ με προσυμφωνημένη αγορά και του παραγόμενου από αυτό το σκραπ, δευτερόχυτου αλουμινίου, τιμή η οποία προέρχεται από το κόστος κυρίως της αναχύτευσης, σε σχέση με την εναλλακτική επιλογή πώλησης σκραπ/αγοράς δευτερόχυτου αλουμινίου. Οι διεθνείς συνθήκες της παγκόσμιας αγοράς αλουμινίου κατατείνουν στο συμπέρασμα ότι δεν έχουν καταστεί οικονομικά εναλλάξιμες οι εν λόγω επιλογές, από την πλευρά των διελαστών αλουμινίου, ενώ επισημαίνεται ότι μόνο μία εταιρεία διέλασης πουλάει το σκραπ της χωρίς την ταυτόχρονη αγορά δευτερόχυτου αλουμινίου, η οποία όμως ανήκει σε καθετοποιημένο όμιλο με χυτήριο και κατ' επέκταση δεν συνεργάζεται με την ΕΠΑΛΜΕ.
- β) Αν και η υπηρεσία αναχύτευσης λαμβάνει χώρα μετά από δύο εναλλακτικές διαδικασίες ήτοι
- i) την πώληση του σκραπ με τιμολόγιο χωρίς συμφωνία επαναγοράς δευτερόχυτης μιγιέτας (διαδικασία από την οποία προκύπτουν σημαντικές διαφορές κόστους όπως περιγράφουν οι ερωτηθέντες διελαστές) και ii) την πώληση scrap είτε με παρακράτηση κυριότητας (διαδικασία γνωστή ως φασόν) δηλαδή αναχύτευση με συμφωνία ο διελαστής να πάρει την αντίστοιχη ποσότητα δευτερόχυτου αλουμινίου,
- αφορά κατ' ουσίαν στην ίδια διαδικασία με μόνη διαφορά την διαφορετική λογιστική απεικόνιση. Για το λόγο αυτό και το σύνολο των διελαστών (πλην ενός καθετοποιημένου) αναφέρουν ότι δεν δίνουν σκραπ για αναχύτευση χωρίς την αγορά της παραγόμενης δευτερόχυτης μιγιέτας (διαδικασία ii).
59. Την ίδια άποψη, **περί ίδιας διαδικασίας με μόνη διαφορά τη λογιστική απεικόνιση**, έχει και η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ (υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή)... «Στην εξεταζόμενη περίπτωση, τόσο η παροχή της υπηρεσίας αναχύτευσης βιομηχανικών απορριμμάτων αλουμινίου, όσο και η παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου ως προϊόντος προς πώληση συνίσταται στην α) παραγωγή του ιδίου ακριβώς βιομηχανικού αγαθού, ήτοι της μιγιέτας δευτερόχυτου αλουμινίου, β) ως αποτέλεσμα

της ίδιας ακριβώς βιομηχανικής διεργασίας, ήτοι της αναχύτευσης (ανακύκλωσης) καθαρού (pre-consumer) σκραπ αλουμινίου (με σύμμιξη χελώνας πρωτόχυτου αλουμινίου), και γ) με τον ίδιο ακριβώς σκοπό και προορισμό, δηλαδή τη χρησιμοποίηση του εν λόγω αγαθού ως πρώτης ύλης στη βιομηχανία της διέλασης. Μοναδική –και απολύτως μη κρίσιμη από την άποψη της οριοθέτησης αγορών– διαφοροποίηση είναι ο τρόπος πώλησης του εν λόγω βιομηχανικού αγαθού. Στη πρώτη περίπτωση, το αγαθό αυτό παρέχεται ως υπηρεσία, με τον πελάτη να παρακρατεί την κυριότητα των καθαρών αποκομμάτων αλουμινίου τα οποία προσκομίζει στοχυτήριο προς αναχύτευση, για να τα παραλάβει στη συνέχεια ως μπιγιέτες δευτερόχυτου αλουμινίου. Στη δεύτερη περίπτωση, το αγαθό αυτό πωλείται ως προϊόν, με τον παραγωγό του δευτερόχυτου αλουμινίου να αγοράζει και να αποκτά κατά κυριότητα το σκραπ το οποίο θα αναχυτεύσει και, στη συνέχεια, θα πωλήσει στους πελάτες ως μπιγιέτες δευτερόχυτου αλουμινίου. Η μόνη αυτή διαφοροποίηση, η οποία πρακτικά εξαντλείται στη διαφορετική λογιστική απεικόνιση της ίδιας επιχειρηματικής δραστηριότητας, δεν μπορεί να καταστήσει την παρεχόμενη υπηρεσία αναχύτευσης χωριστή αγορά, διότι τέτοια διάκριση είναι τεχνητή και δεν ανταποκρίνεται στην οικονομική πραγματικότητα». Κατά συνέπεια η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ δεν αποκλίνει ουσιαστικά από την άποψη των διελαστών αλλά και την εκτίμηση της Υπηρεσίας (ως προς το ζήτημα αυτό), η οποία θεωρεί ότι η υπηρεσία αναχύτευσης είτε αφορά φασόν είτε πώληση σκραπ αρχικά και στη συνέχεια αναχύτευση, αποτελούν την ίδια ακριβώς διαδικασία και κατά συνέπεια συνιστούν μία ενιαία αγορά.

60. Τέλος σχετικά με την άποψη του διελαστή [...], η ΕΑ θεωρεί ότι αυτή δεν μπορεί να θεωρηθεί ως διαφορετική σε σχέση με των λοιπών διελαστών, καθώς η εταιρεία είναι πλέον καθετοποιημένη με αποτέλεσμα να εσωτερικεύει στην παραγωγική της διαδικασία την αναχύτευση απορριμμάτων αλουμινίου και να μην εξαρτάται πλέον από τρίτα μέρη για την εν λόγω αναχύτευση αφού κάνει χρήση ιδίων μέσων.
61. Επικουρικά δε σε ότι αφορά την σχέση υποκατάστασης του πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου ήτοι της μπιγιέτας πρωτόχυτου και της μπιγιέτας δευτερόχυτου αλουμινίου, η θέση της Υπηρεσίας παραμένει<sup>54</sup> ότι σχετίζεται άμεσα με τη τελική σκοπούμενη χρήση / τις ανάγκες προς κάλυψη (πχ οικοδομικές εφαρμογές η εξειδικευμένη τεχνολογία) όσο και τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά (πχ πρόσμιξη στοιχείων, αντοχή, αγωγιμότητα, δυνατότητες περαιτέρω επεξεργασίας). Εν ολίγοις, η διέλαση, γίνεται και με τις δυο κατηγορίες αλουμινίου, παρότι υφίσταται ποιοτική διαφοροποίηση μεταξύ τους και κάθε μία κατηγορία από αυτές είναι δυνατό να χρησιμοποιείται σε διαφορετικές εφαρμογές από την άλλη με αποτέλεσμα να προκύπτει κατά περίπτωση πλήρης ή μερική υποκατάσταση.
62. Επιπροσθέτως, κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ υποβλήθηκαν σχετικές ερωτήσεις, από τον Πρόεδρο, την Αντιπρόεδρο όσο και λοιπά μέλη της ΕΑ<sup>55</sup>, τόσο, σε ότι αφορά

<sup>54</sup>Βλ Απόφαση ΕΑ υπ αριθ. 682/2019, παρ 48-51.

<sup>55</sup> Βλ την σχετική τοποθέτηση του μάρτυρα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, [...] μετά από τις σχετικές ερωτήσεις του κ. Προέδρου της κ. Αντιπροέδρου όσο και του κ. Παναγιώτη Φώτη στο Πρακτικό ΕΑ υπ' αριθ. 10/2023 στις σελ. 17 και 18 όπου αναφέρει μεταξύ άλλων «... Αυτό που θα μπορούσα εγώ να σχολιάσω είναι ότι, συνεχίζοντας λίγο την αναλογία που συζητάμε τώρα, ένας πελάτης, μία εταιρεία που έχει scrap μπορεί να το πουλήσει σε μια τιμή X το scrap, Η οποία τιμή X εξαρτάται κατά βάση απ' το London metal exchange. Μπορεί να το πουλήσει σε μια τιμή X σε μία άλλη εταιρεία, οποιαδήποτε θέλει να πάρει scrap. Εναλλακτικά, μπορεί το scrap αυτό να το πάρει, να το πάει σε ένα χυτήριο, να πάρει μία έκπτωση για την τελική μπιγιέτα πάλι της αξίας X αυτής. Οπότε, παρόλο που δεν απαντάω ακριβώς, δεν γνωρίζω μελέτη υποκατάστασης, αυτό που προσπαθώ να εξηγήσω είναι ότι η τιμή του scrap ως ανεξάρτητο προϊόν είναι η σωστή λέξη εδώ, και η τιμή του scrap να το πάω σε ένα χυτήριο να το αναχυτεύσει, επειδή εξαρτάται απ' το LME, είναι αντίστοιχη. Οπότε, αν κάποιος μου δώσει παραπάνω λεφτά να το πάρει όπως είναι, θα το πουλήσω σε αυτόν. Αν κάποιος

την αντιμετώπιση ως προς την ιδιοκτησία της πρώτης ύλης (το σκραπ αλουμινίου που ανήκει στους διελαστές), την ανάγκη της αναχύτευσης (από την πλευρά των διελαστών) και εν τέλει ως προς τον βαθμό ύπαρξης υποκατάστασης μεταξύ της ποσότητας σκραπ αλουμινίου και της τιμής που πηγαίνει για αναχύτευση σε σχέση με την επιλογή της πώλησης του. Η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ απάντησε σχετικά πως δεν γνωρίζει τον βαθμό υποκατάστασης των δύο (επιλογών μεταξύ τους) ωστόσο επαναλαμβάνει την εκτίμηση ότι η πώληση σκραπ ως ανεξάρτητο προϊόν είναι μια βιώσιμη και εναλλακτική επιλογή για τους διελαστές εφόσον η τιμή πλέον είναι αντίστοιχη με αποτέλεσμα να μην είναι πλέον κρίσιμο στοιχείο η διαδικασία αυτή καθ αυτή της αναχύτευσης.

63. Συμπερασματικά, η άποψη της ΕΑ παραμένει πως η συμπληρωματική αγορά της υπηρεσίας αναχύτευσης για λογαριασμό τρίτων παραμένει διακριτή αγορά, κυρίως λόγω των διαφορετικών ανταγωνιστικών συνθηκών και του διακριτού αντικειμένου, εφόσον απευθύνεται σε διαφορετικούς χρήστες και με διαφορετικές ανάγκες έναντι των παραγωγών, σε σχέση με την αγορά εν γένει του πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου και δεν διαφοροποιείται το ως άνω συμπέρασμα στην περίπτωση που το σκραπ αναχυτεύεται ως φασόν ή στην περίπτωση που αγοράζεται από την ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ και αναχυτεύεται στη συνέχεια.

#### **IV.1.4 Η ΣΧΕΤΙΚΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΓΟΡΑ**

##### **IV.1.4.1 Η άποψη της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ**

64. Επί της γεωγραφικής αγοράς η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ αναφέρει ότι ακόμα και αν ήθελε θεωρηθεί ότι η υπηρεσία της αναχύτευσης συνιστά μια χωριστή αγορά, δεν περιορίζεται γεωγραφικά στα όρια της ελληνικής επικράτειας αλλά εκτείνεται πανευρωπαϊκά και πάντως περιλαμβάνει ένα σύνολο γειτονικών χωρών της νοτιοανατολικής Ευρώπης,<sup>56</sup> που μπορούν να εξυπηρετήσουν τους διελαστές της Ελλάδας, ενόψει του χαμηλού κόστους μεταφοράς του σκραπ και της μιγιέτας σε διεθνές επίπεδο.
65. Σύμφωνα με την Ανάλυση της Hydra Consulting LTD «[ε]ίναι αξιοσημείωτο ότι σε μικρή απόσταση από τα εργοστάσια διελαστών στην Ελλάδα υπάρχουν χυτήρια γειτονικών χωρών τα οποία μπορούν να ικανοποιήσουν ανάγκες αναχύτευσης/ανάτηξης για λογαριασμό διελαστών οι οποίοι δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα». Όπως σημειώνεται, σημαντικό ρόλο σε μία τέτοια απόφαση παίζει το χαμηλό μεταφορικό κόστος το οποίο «με βάση τα πρόσφατα στοιχεία που έχουμε..., το κόστος αυτό είναι αμελητέο σε σχέση με την τιμή του δευτερόχυτου αλουμινίου».
66. Συγκεκριμένα, στην Ανάλυση της Hydra Consulting LTD παρατίθενται, μεταξύ άλλων χωρών, ενδεικτικές τιμές της τάξης των 97,5 €/τόνο για μεταφορά από/προς Ιταλία και 57,5 €/τόνο για μεταφορά από/προς Βουλγαρία. Σύμφωνα με τους υπολογισμούς που παρατίθενται, τα συγκεκριμένα μεταφορικά κόστη είναι χαμηλά σε σχέση με την τιμή της δευτερόχυτης μιγιέτας

---

μου δώσει, αν μπορώ να γλιτώσω παραπάνω λεφτά λίγο με το να το δώσω, για να το δώσω για να πάρω τελική μιγιέτα, θα το δώσω εκεί. Αυτό για μένα υποδηλώνει ότι επειδή η τιμή είναι αντίστοιχη, υπάρχει μεγάλος βαθμός υποκατάστασης, μεταξύ του προϊόντος scrap ως πρώτη ύλη και ως τελικό προϊόν..... Η τιμή είναι αντίστοιχη. Δηλαδή η διαδικασία τιμολόγησης μιας δευτερόχυτης μιγιέτας όταν έχει πάρει ο πελάτης το δικό του scrap ξεκινάει με το ποιο είναι το κόστος του scrap το οποίο γλιτώνει το κάθε χυτήριο. Εκεί πέρα σίγουρα μπορεί να υπάρχει ένα μικρό περιθώριο κέρδους ή πάνω-κάτω δηλαδή, έτσι; Όπως θα δείτε στη μελέτη, επειδή το scrap έχει, δεν είναι ακριβός, δεν είναι το ίδιο καθαρό, έχει κάποιες αωξομειώσεις μικρές, αλλά οι πελάτες έχουν ένα προϊόν το οποίο έχει αξία. Αυτή η αξία είναι είτε ως αυτόνομο, ανεξάρτητο προϊόν, σιγνώμη, είτε ως πρώτη ύλη για το τελικό προϊόν που φεύγει».

<sup>56</sup>Βλ. υπ' αριθ. πρωτ 3866/19.04.2022 επιστολή όπου συγκεκριμένα αναφέρονται οι χώρες Ιταλία, Βουλγαρία, Αλβανία και Τουρκία.

και συγκεκριμένα αντιστοιχούν σε ποσότητα 3,9% στην περίπτωση της Βουλγαρίας και 6,6% αντίστοιχα για την περίπτωση της Ιταλίας, του κόστους της δευτερόχυτης μπιγιέτας.

67. Όπως καταλήγει η Ανάλυση «*Το μικρό αυτό κόστος σε σχέση με τη τιμή, επιτρέπει εταιρείες στην Ελλάδα να προμηθεύονται δευτερόχυτες μπιγιέτες μετά από αναχύτευση/ανάτηξη αλουμινίου από Ιταλία και Βουλγαρία*».
68. Χαρακτηριστικά η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφέρει την εταιρεία [...], η οποία έχει πραγματοποιήσει αναχύτευση [...] μετρικών τόνων του σκραπ της σε χυτήριο εγκαταστημένο στην Τουρκία εντός του 2021 ενώ αναφέρει ότι το ίδιο πιθανολογείται και για άλλες ελληνικές βιομηχανίες διέλασης, όπως για παράδειγμα η [...], η οποία κατά τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ φαίνεται να έχει αποστείλει βιομηχανικό σκραπ αλουμινίου προς αναχύτευση σε χυτήρια γειτονικών χωρών<sup>57</sup>.
69. Επιπλέον, η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ πραγματοποιεί διάφορες χιλιομετρικές αναλύσεις για χυτήρια γειτονικών χωρών στην Αλβανία ή την Τουρκία τα οποία μπορούν κατά την εκτίμηση της να ικανοποιήσουν ανάγκες αναχύτευση/ανάτηξης για λογαριασμό εταιρειών διέλασης αλουμινίου που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα και συγκεκριμένα στο Κιλκίς (εταιρείες [...], [...]<sup>58</sup>). Κατά την εταιρεία σε κάποιες από τις περιπτώσεις οι χιλιομετρικές τους αποστάσεις από τις τοποθεσίες εγκατάστασης των εν λόγω διελαστών αλουμινίου, σε σύγκριση με το αντίστοιχο εγχώριο χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ, είναι μικρότερες (χυτήριο [...] στα Τίρανα της Αλβανίας 454 χιλιόμετρα έναντι των 498 χιλιομέτρων της ΕΠΑΛΜΕ στην περιοχή των Οινοφύτων Βοιωτίας).
70. Περαιτέρω η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ σημειώνει ότι αντιστοίχως και η ΕΠΑΛΜΕ έχει κατ' επανάληψη εξυπηρετήσει πελάτες οι οποίοι εδρεύουν και δραστηριοποιούνται σε χώρες του εξωτερικού (π.χ. Ισραήλ, Κύπρο, Ιταλία, Βουλγαρία) και έχει αγοράσει σκραπ αλουμινίου (είτε pre-consumer scrap είτε post-consumer scrap) από ξένες επιχειρήσεις (π.χ. Τουρκία, Ισραήλ, Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα κλπ).<sup>59</sup> Όπως φαίνεται από τα στοιχεία που προσκομίζονται από τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, πραγματοποιούνται εισροές σκραπ από το εξωτερικό προς την ΕΠΑΛΜΕ. Συγκεκριμένα η εταιρεία [...] με έδρα το Ισραήλ πουλάει σκραπ στην ΕΠΑΛΜΕ που αντιστοιχεί σε περίπου [...] % του συνολικού σκραπ που διαχειρίζεται η ΕΠΑΛΜΕ σε ετήσια βάση, βάσει στοιχείων που αφορούν το 2018 εφεξής, ενώ πωλεί μικρότερες ποσότητες σκραπ στην ΕΠΑΛΜΕ από το 2018-2021 η εταιρεία [...] με έδρα στην Κύπρο. Τέλος, το 2021 παρατηρούνται ροές σκραπ προς την ΕΠΑΛΜΕ και από εταιρείες με έδρα στη Ρωσία ([...]), στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα ([...]) αλλά και το Χονγκ Κονγκ ([...]), οι οποίες ωστόσο αποστέλλουν πολύ μικρό ποσοστό του σκραπ που διαχειρίζεται η ΕΠΑΛΜΕ. Συμπερασματικά αναφέρεται ότι οι εισροές scrap προς αναχύτευση από το εξωτερικό αντιστοιχούν σε ποσοστό περίπου [...] % της συνολικής ποσότητας pre consumer scrap που αναχυτεύει η ΕΠΑΛΜΕ, ήτοι μικρό ποσοστό των εισροών προς αναχύτευση προέρχεται από πελάτες εκτός ελληνικής επικράτειας.
71. Αξίζει να σημειωθεί ότι σε διάφορα σημεία των τοποθετήσεων της<sup>60</sup> και προς υπεράσπιση της εκτίμησης της ότι η παροχή της υπηρεσίας αναχύτευσης δεν αποτελεί αγορά διακριτή σε σχέση με

<sup>57</sup>Βλ. υπ' αριθ. πρωτ 3866/19.04.2022 επιστολή.

<sup>58</sup> Επισημαίνεται ότι η εταιρεία ALUMIL διαθέτει δικό της χυτήριο και κατά συνέπεια το επιχείρημα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ παρέλκει.

<sup>59</sup>Βλ. υπ' αριθ. πρωτ 3866/19.04.2022 επιστολή.

<sup>60</sup>Βλ. υπ' αριθ. 3866/19.04.2022 επιστολή όπου αναφέρεται «*Μοναδική – και απολύτως μη κρίσιμη από την άποψη της οριοθέτησης αγορών – διαφοροποίηση είναι ο τρόπος πώλησης του εν λόγω βιομηχανικού αγαθού (ενν. σκραπ). Στη πρώτη περίπτωση, το αγαθό αυτό παρέχεται ως υπηρεσία, με τον πελάτη να παρακρατεί την κυριότητα των καθαρών αποκομμάτων αλουμινίου τα οποία προσκομίζει στο χυτήριο προς αναχύτευση, για να τα παραλάβει στη συνέχεια ως μπιγιέτες δευτερόχυτου αλουμινίου. Στη δεύτερη περίπτωση, το αγαθό αυτό πωλείται ως προϊόν, με τον*



την ενιαία προϊόντική αγορά πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου σε παγκόσμιο επίπεδο, η ίδια η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφέρεται στα δύο μεγέθη – δηλαδή το μέγεθος του σκραπ που δίνεται για αναχύτευση για λογαριασμό τρίτων και του σκραπ που δίνεται για πώληση με σκοπό την αναχύτευση και πώληση δευτερόχυτης μπιγιέτας, επισημαίνοντας ότι δεν υφίσταται ουσιαστική διαφοροποίηση μεταξύ της αναχύτευσης του σκραπ αλουμινίου στην περίπτωση «φασόν» και της πώλησης δευτερόχυτης μπιγιέτας στην οποία έχει προηγηθεί αγορά σκραπ αλουμινίου από διελαστή<sup>61</sup>. Η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναδεικνύει στην απάντηση της τον διαφορετικό τρόπο οικονομικής αντιμετώπισης-λογιστικής απεικόνισης των δύο εν λόγω περιπτώσεων, όπου στην περίπτωση της αναχύτευσης για λογαριασμό τρίτων, η ενδιαφερόμενη επιχείρηση διέλασης αλουμινίου παρακρατεί την κυριότητα του σκραπ της που δίδει στην ΕΠΑΛΜΕ για αναχύτευση, ενώ στην περίπτωση της πώλησης του σκραπ λαμβάνει χώρα η μεταβίβαση του προς τη ΕΠΑΛΜΕ και η επαναγορά του πλέον ως δευτερόχυτη μπιγιέτα αλουμινίου. Σε κάθε περίπτωση όμως εκτιμάται ότι οι εν λόγω διαφορετικές περιπτώσεις δεν παρουσιάζουν κρίσιμες διαφορές τέτοιες που να καθιστούν τις δύο δραστηριότητες διακριτές αγορές.

72. Τέλος επισημαίνεται ότι η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ τόσο κατά την Ακροαματική Διαδικασία ενώπιον της ΕΑ όσο και στα υπομνήματα της δεν προβάλλει κάποια νέα επιχειρήματα επί της γεωγραφικής διάστασης της αγοράς<sup>62</sup>.

#### ***IV.1.4.2 Η άποψη των διελαστών***

73. Κατά την περίοδο αξιολόγησης της συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και ΕΠΑΛΜΕ και όπως αναφέρεται στην Απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού<sup>63</sup>, οι επιχειρήσεις διέλασης ανέφεραν ότι ήταν αδύνατο να αποστέλλουν το σκραπ τους για αναχύτευση σε χυτήρια του εξωτερικού, λόγω του ιδιαίτερα υψηλού μεταφορικού κόστους που συνεπάγεται μια τέτοια συναλλαγή.
74. Επιπλέον, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην Απόφαση, κατά τους διελαστές λόγω της μικρής ποσότητας σκραπ που δημιουργείται από κάθε επιχείρηση διέλασης θα ήταν δύσκολη η επίτευξη σωστής τιμής στην περίπτωση που ακολουθούσαν η πολιτική πώλησης του σκραπ στο εξωτερικό. Η άποψη των διελαστών ενισχυόταν από τις απαντήσεις των χυτηρίων, τα οποία, ανεξάρτητα αν ήταν καθετοποιημένα ή/και λειτουργούσαν αυτόνομα, ανέφεραν ότι θεωρούσαν δυσχερή την ανταγωνιστική δράση των χυτηρίων του εξωτερικού λόγω του υψηλού μεταφορικού κόστους.
75. Από την πρόσφατη έρευνα της ΓΔΑ και τις απαντήσεις των διελαστών αναφορικά με την αναχύτευση scrap σε χυτήριο του εξωτερικού σημειώνεται ότι κανείς από τους ερωτηθέντες διελαστές δεν αποστέλλει σκραπ στο εξωτερικό προς αναχύτευση, με μοναδική εξαίρεση την εταιρεία [...], η οποία αποστέλλει ένα μέρος του σκραπ της σε χυτήριο του εξωτερικού προς αναχύτευση από το 2021 και έπειτα.<sup>64</sup>

---

*παραγωγή του δευτερόχυτου αλουμινίου να αγοράζει και να αποκτά κατά κυριότητα το σκραπ το οποίο θα αναχυτεύσει και, στη συνέχεια θα πωλήσει στους πελάτες ως μπιγιέτες δευτερόχυτου αλουμινίου». Η ίδια άποψη, σχεδόν αυτολεξεί, διατυπώνεται και στην υπ' αριθ. πρωτ. 6553/04.07.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.*

<sup>61</sup>Όπως μάλιστα χαρακτηριστικά αναφέρει «Η μόνη αυτή διαφοροποίηση, η οποία πρακτικά εξαντλείται στη διαφορετική λογιστική απεικόνιση της ίδιας επιχειρηματικής δραστηριότητας, δεν μπορεί να καταστήσει την παρεχόμενη υπηρεσία αναχύτευσης χωριστή αγορά, διότι τέτοια διάκριση είναι τεχνητή και δεν ανταποκρίνεται στην οικονομική πραγματικότητα. Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή.

<sup>62</sup> Βλ. το υπ' αριθ. 10/2023 πρακτικό της ΕΑ όσο και το υπ' αριθ. πρωτ. 04/04.01.2023 κύριο υπόμνημα και το υπ' αριθ. πρωτ. 38/21.02.2023 συμπληρωματικό υπόμνημα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ

<sup>63</sup>Βλ. παρ. 81 της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης.

<sup>64</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

76. Επιπλέον ορισμένοι διελαστές αναφέρουν ως ανασταλτικούς παράγοντες της αναχύτευσης σε χυτήριο του εξωτερικού κυρίως το υψηλό μεταφορικό κόστος, αλλά και τη χρονική καθυστέρηση παραλαβής δευτερόχυτης μιγιέτας από το εξωτερικό και τις μικρές ποσότητες σκραπ που προκύπτουν από την παραγωγική τους διαδικασία.
77. Συγκεκριμένα, η εταιρεία [...] αναφέρει ότι, ενώ έχουν κρούσεις από χυτήρια της Τουρκίας για συνεργασία, δεν έχει ολοκληρωθεί κάποια επικοινωνία μεταξύ τους που να καταλήξει σε προσφορά. Η εταιρεία, πέρα από το κατ' εκτίμησή της υψηλό κόστος μεταφοράς αναφέρεται στις τελωνειακές ιδιαιτερότητες καθώς και στις σχέσεις μεταξύ των δύο χωρών που καθιστούν «απαγορευτική» τη μεταξύ τους συνεργασία.<sup>65</sup>
78. Η εταιρεία [...] αναφέρει ότι παλιότερα είχε γίνει έρευνα για συνεργασία με χυτήριο του εξωτερικού αλλά είχε απορριφθεί λόγω του υψηλού κόστους μεταφορικών και των χρονοβόρων διαδικασιών που αναμένονταν να επηρεάσουν και τους χρόνους παράδοσης της δευτερόχυτης μιγιέτας. Η εταιρεία επίσης εκφράζει την πεποίθησή της για εκτόξευση του μεταφορικού κόστους υπό τις παρούσες συνθήκες.<sup>66</sup>
79. Η εταιρεία [...] πέραν του υψηλού μεταφορικού κόστους σε περίπτωση αναχύτευσης του σκραπ στο εξωτερικό, που το καθιστά «ασύμφορο», αναφέρεται και στη μικρή ποσότητα σκραπ που υπολείπεται της παραγωγικής της διαδικασίας που δεν θα προσέλυκε σχετικό ενδιαφέρον.<sup>67</sup>
80. Ωστόσο, αξίζει να σημειωθεί ότι στις περισσότερες περιπτώσεις ([...], [...], [...], [...], [...], [...], [...], [...], [...], [...]) οι διελαστές απαντούν ότι δεν έχουν προσεγγίσει άλλο χυτήριο προκειμένου να συζητηθεί το ενδεχόμενο μιας συνεργασίας. Καμία εταιρεία διέλασης δεν παρέχει στοιχεία από επικοινωνία με κάποιο χυτήριο του εξωτερικού, ούτε κάποια επίσημη προσέγγιση προκειμένου να διαπιστωθεί η δυνατότητα η μη της μεταξύ τους συνεργασίας.
81. Όπως αναφέρεται ανωτέρω, μόνο η εταιρεία [...] αναφέρει ότι συνεργάζεται με την εταιρεία ALFAMETAL, στην Κωνσταντινούπολη. Σύμφωνα με τους υπολογισμούς της ΓΔΑ το συγκεκριμένο σκραπ που αποστέλλεται στην εταιρεία ALFAMETAL, στην Κωνσταντινούπολη, αντιστοιχεί σε ποσοστό [...] του συνολικού σκραπ της εταιρείας [...] για το έτος 2021, ενώ για το έτος 2022 ανέρχεται σε ποσοστό [...] % (έως τον Μάιο) που αντιστοιχεί στην αξιοσημείωτη ποσότητα των [...] τόνων.
82. Η εταιρεία αναφέρει ότι το κόστος για τη μεταφορά κολώνας αλουμινίου από τα χυτήρια εσωτερικού με τα οποία έχει συνεργαστεί (ΕΠΑΛΜΕ και ALUMIL) ανέρχεται σε [...] για τα έτη

<sup>65</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή όπου αναφέρεται «...κατά καιρούς λαμβάνουμε κρούσης από εταιρίες του Εξωτερικού και συγκεκριμένα από την Τουρκία. Όμως δεν ξεκίνησε κάποια επικοινωνία που να καταλήξει σε προσφορά. Άλλωστε η χιλιομετρική απόσταση και το κόστος μεταφοράς (Με ένα πρόχειρο υπολογισμό το κόστος αποστολής *preconsumer scrap* και παραλαβής δευτερόχυτου αλουμινίου υπολογίζεται άνω του 1,5 εκ. € προστιθέμενο κόστος), η εκτός ΕΕ χώρα και τελωνειακές ιδιαιτερότητες και η σχέση της Ελλάδας με την συγκεκριμένη καθιστά απαγορευτική την όποια στρατηγική προμηθευτική συνεργασία».

<sup>66</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή όπου αναφέρει «Στο εξωτερικό πολύ παλιά είχε γίνει μια έρευνα που δυστυχώς δεν κρατήθηκαν αρχεία, αλλά είχε απορριφθεί λόγω του υψηλού κόστους των μεταφορικών, της μεγάλης χρονικής καθυστέρησης στην παραλαβή δευτερόχυτης μιγιέτας και στις χρονοβόρες διαδικασίες της ενεργητικής τελειοποίησης σε κάποια χυτήρια τρίτων χωρών. Με τις παρούσες συνθήκες όμως, με την ενέργεια και το κόστος μεταφορών να έχει εκτοξευτεί, έχουμε την πεποίθηση, ότι οποιαδήποτε αναχύτευση στο εξωτερικό είναι απαγορευτική. Και αυτό χωρίς να λάβουμε υπ' όψιν την επιδείνωση του χρόνου παράδοσης των μεταφορών που παρατηρείται στην παγκόσμια αγορά».

<sup>67</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή όπου αναφέρεται «... δεν έχουμε στραφεί στο εξωτερικό καθώς σε τέτοια περίπτωση το κόστος μεταφοράς και μόνο θα επιβάρυνε κατά €1,20/kg του αλουμινίου, και ως εκ τούτου θα ήταν ασύμφορο. Επίσης, οι ποσότητες του *scrap* που προκύπτουν από την παραγωγική μας διαδικασία δεν είναι τέτοιες που προσελκύουν το ενδιαφέρον».

2018-2021, με αύξηση σε [...] για το τρέχον έτος, ενώ για τη μεταφορά κολώνας αλουμινίου από την Κωνσταντινούπολη ως τη [...] το κόστος κυμάνθηκε στα [...] κατά το έτος 2021 και για το τρέχον έτος τείνει στα [...] ήτοι 6 με 7 φορές υψηλότερο από το κόστος μεταφοράς στο εσωτερικό.

83. Από τα ανωτέρω συμπεραίνεται ότι μόνο η εταιρεία [...], ένας από τους μεγαλύτερους πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ, αποστέλλει scrap στο εξωτερικό (Κωνσταντινούπολη) προς αναχύτευση.
84. Επομένως δεν διαφαίνεται καταρχήν η ύπαρξη μόνιμου αξιόπιστου ανταγωνισμού από χυτήρια εκτός της ελληνικής επικράτειας για την πλειοψηφία των διελαστών, με την εξαίρεση μίας μεμονωμένης περίπτωσης αποστολής σημαντικών ποσοτήτων απορριμμάτων αλουμινίου στην Τουρκία από μια μεγάλο μεγέθους εταιρεία διέλασης, γεγονός που δεν μπορεί να εκτιμηθεί εάν θα έχει μόνιμο και όχι αποσπασματικό χαρακτήρα ή ότι συνιστά πραγματική εναλλακτική λύση και για τις μικρότερου μεγέθους εταιρείες του χώρου.

#### ***IV.1.4.3 Η άποψη της ΕΑ επί της σχετικής αγοράς***

85. Ως προαναφέρθηκε, σκοπός της παρούσας Απόφασης είναι η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δεσμεύσεων τις οποίες **πρότεινε και ανέλαβε** η γνωστοποιούσα ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και κατέστησαν δεσμευτικές δυνάμει της υπ' αρ.682/2019 απόφασης της Ε.Α. Οι δεσμεύσεις αποσκοπούν στην αντιμετώπιση και εξάλειψη των ανησυχιών της αρχής ανταγωνισμού ως προς τις επιπτώσεις που θα έχει η γνωστοποιηθείσα συναλλαγή στις οριοθετηθείσες σχετικές προϊοντικές και ως ακολούθως γεωγραφικές αγορές.
86. Συνεπώς, στο στάδιο μετά την παρέλευση της τριετίας από την έκδοση της Απόφασης της Ε.Α. δεν οριοθετείται εκ νέου η σχετική προϊοντική και γεωγραφική αγορά, αξιολόγηση που αποτελεί αντικείμενο του προληπτικού ελέγχου συγκεντρώσεων κατά την γνωστοποίηση των συναλλαγών, παρά μόνο εκτιμάται εάν συντρέχουν οι ανταγωνιστικές συνθήκες εκείνες που δικαιολογούν την άρση, τροποποίηση ή επέκταση των δεσμεύσεων.
87. Μολαταύτα, αν και παρέλκει η εκ νέου αξιολόγηση και οριοθέτηση της σχετικής γεωγραφική αγοράς, σύμφωνα με την έρευνα , μόνο ένας διελαστής-πελάτης της ΕΠΑΛΜΕ απέστειλε σκραπ αλουμινίου τα έτη 2021 και 2022 στο εξωτερικό, ενώ οι λοιποί διελαστές δεν συνεργάστηκαν με χυτήρια του εξωτερικού κυρίως λόγω του υψηλού κόστους μεταφοράς αλλά και λοιπών «περιοριστικών» παραγόντων.
88. Κατά συνέπεια η ΕΑ εκτιμά ότι δεν έχουν μεταβληθεί οι συνθήκες της αγοράς και ως σχετική γεωγραφική αγορά θεωρεί την Ελληνική επικράτεια, παρά την διαφαινόμενη δυνατότητα να μεταφερθούν ποσότητες απορριμμάτων αλουμινίου ιδίως των ελληνικών εταιρειών διέλασης που οι χώροι παραγωγής τους δεν βρίσκονται σε τόσο κοντινές αποστάσεις από το χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ και θα μπορούσαν να στραφούν σε γειτονικές χώρες από την άποψη της οικονομικής αποτελεσματικότητας όπως την Τουρκία και την Αλβανία, εφόσον κατά περίπτωση, το επιτρέπει το μεταφορικό κόστος και το κόστος της ίδιας της παρεχόμενης υπηρεσίας.

### ***IV.1.5 ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ***

#### ***IV.1.5.1 Πραγματικός Ανταγωνισμός***

89. Σύμφωνα με την ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, αναφορικά με τις τρέχουσες συνθήκες που επικρατούν στον τομέα αναχύτευσης του αλουμινίου το χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ δεν αποτελεί το μόνο χυτήριο που μπορούν να χρησιμοποιούν οι εταιρείες διέλασης, προκειμένου να ανακυκλώνουν τα βιομηχανικά

απορρίμματα αλουμινίου που προκύπτουν από την παραγωγική τους διαδικασία. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι, στην ελληνική επικράτεια λειτουργούν τα χυτήρια της ALUMIL και της ANOXAL, με δυναμικότητα 60.000 και 49.500 τόνων ετησίως αντίστοιχα, κατ' εκτίμηση της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ, τα οποία όπως υποστηρίζει «είναι μεν καθετοποιημένα, καθώς εντάσσονται στην παραγωγική δομή εταιρειών διέλασης ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες των εταιρειών αυτών, ωστόσο δύνανται να ευχερώς να παράσχουν την κρίσιμη υπηρεσία αναχύτευσης σε οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο τρίτο ανά πάσα στιγμή, καθώς διαθέτουν τον απαραίτητο ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό και βρίσκονται σε πλήρη λειτουργία». Η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ μάλιστα σημειώνει ότι τα συγκεκριμένα χυτήρια φαίνεται να έχουν ήδη επανειλημμένα στο παρελθόν αναχυτεύσει βιομηχανικό απόκομμα αλουμινίου εγχώριων διελαστών, χωρίς ωστόσο να προσκομίζει στοιχεία προς τούτο.

### **- Η άποψη των διελαστών**

90. Αναφορικά με τη δυνατότητα αναχύτευσης του σκραπ σε άλλο χυτήριο που δραστηριοποιείται στην Ελλάδα οι ερωτηθείσες εταιρείες διέλασης, που δεν ανήκουν σε όμιλο επιχειρήσεων που περιλαμβάνει χυτήριο, απαντούν ότι αναχυτεύουν το σκραπ τους αποκλειστικά στην ΕΠΑΛΜΕ.
91. Όπως αναφέρει η εταιρεία [...], «*Δυστυχώς στην Ελλάδα δεν υπάρχει άλλο χυτήριο που θα μπορούσε να αποτελέσει εναλλακτική επιλογή για πώληση της φύρας και προμήθεια δευτερόχυτου αλουμινίου για την εταιρεία μας. Τα άλλα υπάρχοντα χυτήρια ανήκουν σε ανταγωνιστές μας, με τους οποίους, όπως είναι προφανές, δεν είναι δυνατή οποιαδήποτε συνεργασία*»<sup>68</sup>. Οι ερωτηθείσες εταιρείες διέλασης επίσης απαντούν ότι δεν έχουν προσεγγίσει άλλο χυτήριο εντός της Ελλάδας για την αναχύτευση της φύρας τους. Όπως χαρακτηριστικά σημειώνει η εταιρεία [...] «*Η εταιρεία μας δεν έχει προσεγγίσει άλλο χυτήριο εκτός της ΕΠ.ΑΛ.ΜΕ. Α.Ε. καθώς δεν γνωρίζουμε την ύπαρξη άλλου χυτηρίου αναχύτευσης, εντός της Ελλάδας, που να παράγει εκ νέου κολώνες αλουμινίου*».
92. Από το σύνολο των διελαστών μόνο η εταιρεία [...] αναφέρει ότι προχώρησε στην αναχύτευση μέρους του σκραπ της στο χυτήριο της [...] για το έτος 2021. Σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκομίζει η εταιρεία πρόκειται για σκραπ [...] κιλών που αντιστοιχεί σε μόλις 0,9% του συνολικού σκραπ της για το έτος 2021<sup>69</sup>. Η εταιρεία [...] από την πλευρά της επιβεβαιώνει τη μικρή ποσότητα σκραπ που αναχυτεύθηκε για την εταιρεία [...] το έτος 2021, που πραγματοποιήθηκε κατ' εξαίρεση (καθώς το χυτήριο της [...] αναλαμβάνει την αναχύτευση σκραπ μόνο των εταιρειών του ομίλου) και «*ως εξυπηρέτηση*».<sup>70</sup>
93. Συγκεκριμένα όπως αναφέρει η [...] «*Το χυτήριο της [...] ανακυκλώνει scrap της εταιρείας και των υπολοίπων εταιρειών του ομίλου. Παράλληλα ανακυκλώνει σκραπ που προμηθευόμαστε από την εθνική και διεθνή αγορά. Δε λειτουργεί ως ανεξάρτητο χυτήριο, με εξαίρεση μια μικρή ποσότητα [...] τόνων που έγινε το 2021 για άλλη ελληνική εταιρεία διέλασης, ως εξυπηρέτηση*».<sup>71</sup>
94. Σύμφωνα με τα στοιχεία που παραθέτει η εταιρεία, το σύνολο των βιομηχανικών απορριμμάτων scrap που επεξεργάζεται κατά τα έτη 2018-2022 (Μάιος) προέρχεται από τις θυγατρικές του ομίλου εταιρείες [...] (στη Σερβία) και από τη [...] (στην Αλβανία)<sup>72</sup>. Επιπλέον, η εταιρεία αναφέρει ότι το παραγωγικό της δυναμικό αντιστοιχεί σε [...] τόνους και αξιοποιείται στο [...] % ενώ όπως

<sup>68</sup>Υπ' αριθ. πρωτ. 6674/06.07.2022 επιστολή.

<sup>69</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>70</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>71</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>72</sup> Πλέον μιας μικρής ποσότητας σκραπ ([...] τόνων) από την εταιρεία [...].

επίσης χαρακτηριστικά αναφέρει «η εταιρεία δεν μπορεί να ανακυκλώσει για άλλους διελαστές καθώς το χυτήριο αξιοποιείται στο [...]» και υπάρχει πρόθεση να αυξηθεί στο 100% μόνο για τον όμιλο»<sup>73</sup>. Αντίστοιχα σε νεότερη επιστολή της προς την Υπηρεσία αναφέρει «Επί του παρόντος, δεν υπάρχει καμία πρόθεση παροχής υπηρεσίας αναχύτευσης ή πώλησης δευτερόχυτου αλουμινίου σε εταιρίες εκτός του ομίλου ΑΛΟΥΜΥΛ»<sup>74</sup>.

95. Αντίστοιχα η εταιρεία [...] με δυναμικότητα αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου 20-30 χιλ. τόνους ετησίως αναφέρει ότι «τα τελευταία έτη λειτουργεί αποκλειστικά για λογαριασμό της μητρικής εταιρείας»<sup>75</sup> και ότι «...ούτε αγοράζει ούτε κατεργάζεται αλουμίνιο για διελαστές...»<sup>76</sup>. Σύμφωνα με την εταιρεία το σύνολο της παραγωγικής της δυναμικότητας απορροφάται από τη μητρική της εταιρεία και η αναχύτευση για τρίτους διελαστές θα ήταν δυνατή μόνο με αντίστοιχη αύξηση της παραγωγικής της δυναμικότητας.<sup>77</sup>

### *Η άποψη της ΕΑ*

96. Από την αξιολόγηση των στοιχείων της έρευνας τις απόψεις της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και ειδικότερα τις απαντήσεις των διελαστών δεν επιβεβαιώνεται η άποψη της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ περί πραγματικού και υφιστάμενου ανταγωνισμού στην συμπληρωματική αγορά της αναχύτευσης απορριμμάτων αλουμινίου από παρόχους υπηρεσιών αναχύτευσης στην Ελλάδα (αλλά και στο εξωτερικό όπως αναφέρεται ανωτέρω στην ενότητα της γεωγραφικής αγοράς) παρά μόνο αναγνωρίζεται η ύπαρξη δυνητικού ανταγωνισμού στο μέλλον<sup>78</sup>.
97. Εν τούτοις, τα χυτήρια της ALUMIL και ANOXAL, που αναφέρονται από τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ως δυνητικοί ανταγωνιστές είναι τα μόνα ενεργά χυτήρια που αναχυτεύουν απορρίμματα αλουμινίου<sup>79</sup> και μόνο για τις εταιρείες των ομίλων τους, ως είχε διαπιστωθεί και στην υπ'αρ. 682/2019 απόφαση

<sup>73</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1637/18.02.2022 επιστολή.

<sup>74</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7346/02.08.2022 επιστολή.

<sup>75</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1476/15.02.2022 επιστολή.

<sup>76</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7355/02.08.2022 επιστολή όπου αναφέρεται «Η εταιρεία αναλαμβάνει να κάνει φασόν σε ύλες που παρέχονται όλες από τη μητρική της εταιρεία επομένως παρέχει υπηρεσίες εντός του ομίλου που ανήκει. Συνεπώς, η ΑΝΟΞΑΛ ούτε αγοράζει ούτε κατεργάζεται αλουμίνιο για διελαστές, η κατεργασία που κάνει για παραγωγή πλακών και μιγιγμάτων γίνεται για λογαριασμό της μητρικής εταιρείας που ανήκει στον κλάδο της έλασης αλουμινίου».

<sup>77</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1476/15.02.2022 επιστολή όπου αναφέρει «Θα υπήρχε η δυνατότητα να λειτουργήσει η ΑΝΟΞΑΛ και ως ανεξάρτητο χυτήριο εφόσον αυξηθεί αντίστοιχα η παραγωγική της δυναμικότητα. Το σύνολο της σημερινής παραγωγικής δυναμικότητας της το απορροφάει η μητρική εταιρεία».

<sup>78</sup> Η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ ανέφερε χαρακτηριστικά βλ. Πρακτικό ΕΑ υπ' αριθ. 10/2023 σελ 10 την σχετική τοποθέτηση του δικηγόρου της εταιρείας « ουσιαστικά διαφαίνεται μία σημαντική δυναμική αλλαγής της αγοράς, αν μη τι άλλο από άποψη ότι, απ' την άποψη ότι οι σημαντικότεροι πελάτες, τους ανέφερε ήδη ο κ. Εισηγητής, που εκπροσωπούν πάνω απ' το 50% των πωλήσεων της ΕΠΑΛΜΕ ήδη ή στο άμεσο μέλλον έχουν και θα έχουν εναλλακτικές πηγές τροφοδοσίας για το δευτερόχυτο αλουμίνιο»

<sup>79</sup> Η εταιρεία [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της αναφέρει ότι διαθέτει ένα μικρό χυτήριο κράματος αλουμινίου αποκλειστικής παραγωγής εξαρτημάτων και χυτών κινκλιδωμάτων αλουμινίου 100 τόνων σε ετήσια βάση και όχι χύτευσης πρώτης ύλης διέλασης (μιγιγέτα), ενώ η [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή αναφέρει ότι το χυτήριο που διαθέτει είναι ανενεργό για πάνω από δέκα έτη. Επιπλέον, επιστολή από τη ΓΔΑ έχει σταλεί και στη ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΠΑΝΙΔΗΣ (υπ' αριθ. πρωτ. 1072/03.02.2022 επιστολή), προκειμένου να διευκρινιστεί αν έχει χυτήριο, η οποία δεν απαντήθηκε. Ωστόσο, επισημαίνεται ότι ούτε η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφέρει τη συγκεκριμένη εταιρεία, αλλά και σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 1635/18.02.2022 επιστολή της Ελληνικής Ένωσης Αλουμινίου η λίστα των μελών της Ελληνικής Ένωσης Αλουμινίου που διαθέτουν χυτήριο για την αναχύτευση καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου περιλαμβάνει την ΕΠΑΛΜΕ, την ΕΛΒΑΛ ΧΑΛΚΟΡ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΑΛΚΟΥ % ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΑΕ, την ΑΝΟΞΑΛ και την ΑΛΟΥΜΙΛ, ενώ σημειώνεται ότι δεν υπάρχουν μη μέλη της Ελληνικής Ένωσης Αλουμινίου που διαθέτουν χυτήριο. Επιπλέον, η ΕΛΒΑΛ ΧΑΛΚΟΡ που αναφέρεται ως μέλος της Ελληνικής Ένωσης Αλουμινίου που διαθέτει χυτήριο συνιστά τον όμιλο στον οποίο ανήκουν η ΕΤΕΜ και το χυτήριο της ΑΝΟΞΑΛ.

της Ε.Α. Αυτό επιβεβαιώνεται από τα ίδια τα χυτήρια, ενώ σχετικά με την αναφορά της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ για αναχύτευση μικρής ποσότητας από χυτήριο εντός Ελλάδας, ως προκύπτει ανωτέρω συνιστά μεμονωμένη «εξυπηρέτηση» της καθετοποιημένης ALUMIL προς τον διελαστή [...].

98. Κατά συνέπεια, το χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ επί της παρούσης χρονικής συγκυρίας είναι το μόνο ανεξάρτητο χυτήριο εντός της Ελληνικής επικράτειας το οποίο παρέχει υπηρεσίες αναχύτευσης σκραπ σε τρίτους διελαστές. Τα λοιπά χυτήρια είναι καθετοποιημένα και ως συνάγεται από την έρευνα δεν αναχυτεύουν scrap λοιπών διελαστών, εκτός των εταιρειών του ομίλου στον οποίο ανήκουν. Εν κατακλείδι, δεν υφίσταται πραγματικοί ανταγωνιστές της ΕΠΑΛΜΕ ήτοι επιχειρήσεις που να παρέχουν υπηρεσίες αναχύτευσης (χυτήρια) εντός της οριοθετηθείσας γεωγραφικής αγοράς της ελληνικής επικράτειας.

#### ***IV.1.5.2 Είσοδος/επέκταση διελαστών στην αγορά υπηρεσιών αναχύτευσης – Δυναμικός Ανταγωνισμός –***

##### ***Η άποψη της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ***

99. Σύμφωνα με την άποψη της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ «η αγορά της παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου για λογαριασμό τρίτων είναι πλήρως ανοικτή στον ανταγωνισμό καθώς δεν χαρακτηρίζεται από εμπόδια εισόδου νέων (ή επέκτασης υφιστάμενων) ανταγωνιστών». Συγκεκριμένα<sup>80</sup>, η εταιρεία υποστηρίζει ότι η δραστηριοποίηση χυτηρίων απαιτεί μέσης έντασης κεφάλαιο<sup>81</sup>, χαρακτηρίζεται από μηδενικό κόστος σε δίκτυα διανομής<sup>82</sup>, δε σχετίζεται με την

---

<sup>80</sup> Βλ. Ενότητα IV.1.2.

<sup>81</sup> Σύμφωνα με τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ «Η δραστηριοποίηση επιχειρήσεων (χυτηρίων) στην παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου, είτε προς πώληση αυτού ως προϊόντος είτε προς παροχή της υπηρεσίας αναχύτευσης, απαιτεί μέση έντασης κεφάλαιο, δεν προϋποθέτει εκτεταμένες επενδύσεις, οικονομίες κλίμακος και φάσματος ή καθετοποίηση, και δεν συνεπάγεται ιδιαίτερα υψηλό κόστος εγκατάστασης και λειτουργίας (δεδομένου, άλλωστε, ότι η αναχύτευση scrap αλουμινίου απαιτεί μόλις το 5% της ενέργειας που χρειάζεται η παραγωγή πρωτόχυτου αλουμινίου)».

<sup>82</sup> Συγκεκριμένα η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφέρει «...η δραστηριοποίηση παραγωγών δευτερόχυτου αλουμινίου χαρακτηρίζεται από μηδενικό κόστος σε δίκτυα διανομής, καθώς ούτε η ανάπτυξη ίδιου δικτύου διανομής, ούτε η συνεργασία με διανομείς είναι απαραίτητη για την επιτυχή ανάπτυξη της συγκεκριμένης δραστηριότητας. Τούτο μάλιστα επιβεβαιώνεται στην πράξη ως προς την παραγωγή τόσο πρωτόχυτου, όσο και δευτερόχυτου αλουμινίου, δεδομένου ότι ούτε η εταιρεία μας, ούτε η ΕΠΑΛΜΕ διαθέτουν δικά τους δίκτυα διανομής ή συνάπτουν συμβάσεις αποκλειστικής ή διαρκούς συνεργασίας με συγκεκριμένους διανομείς στο πλαίσιο αυτό. Ιδίως, δε, σε ό, τι αφορά στην υπηρεσία της αναχύτευσης, οι πελάτες είναι εκείνοι οι οποίοι μεταφέρουν και παραδίδουν τα αποκόμματα αλουμινίου προς αναχύτευση στους προαύλιους χώρους των εγκαταστάσεων της ΕΠΑΛΜΕ, από όπου και στη συνέχεια παραλαμβάνουν τις μπιγιέτες δευτερόχυτου αλουμινίου, προς περαιτέρω χρήση. Ομοίως, οι ίδιοι οι πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ μεταβαίνουν στις εγκαταστάσεις της και παραλαμβάνουν τις δευτερόχυτες μπιγιέτες που πωλούνται σε αυτούς ως προϊόντα. Ως εκ τούτου, οι πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ χρησιμοποιούν το δικό τους μεταφορικό δίκτυο, είτε μέσω ιδιόκτητων οχημάτων, είτε μέσω οχημάτων δημόσιας χρήσης» βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή.

ύπαρξη τεχνικών πλεονεκτημάτων ή πλεονεκτημάτων φήμης που μπορεί να απολαμβάνει η ΕΠΑΛΜΕ<sup>83</sup> και δεν υπόκειται σε ουσιώδεις νομικούς φραγμούς εισόδου<sup>84, 85</sup>.

100. Επιπλέον κατά τη ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ αναμένεται ενίσχυση της προοπτικής εισόδου νέων ανταγωνιστών στον τομέα της παραγωγής δευτερόχυτου αλουμινίου. Η συγκεκριμένη τάση ενισχύεται από το γεγονός ότι ο παραγωγικός τομέας του αλουμινίου παρουσιάζει ραγδαία ανάπτυξη σε διεθνές επίπεδο, ενώ σύμφωνα με τα στοιχεία της Ελληνικής Ένωσης Αλουμινίου για την ελληνική επικράτεια, παρατηρείται μια συνεχής αύξηση των πωλήσεων πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου ελληνικής παραγωγής και ταυτόχρονα προβλέπεται περαιτέρω ανάπτυξη της ελληνικής βιομηχανίας αλουμινίου κατά τα επόμενα έτη. Αυτή η τάση, σε συνδυασμό με τη συνεχή αναγνώριση των πλεονεκτημάτων της αναχύτευσης αλουμινίου, ως δραστηριότητας περιβαλλοντικά φιλικότερης, ενεργειακά αποδοτικότερης και οικονομικά βιωσιμότερης αναμένεται να δημιουργήσει ένα ευνοϊκό και ελκυστικό επενδυτικό και οικονομικό περιβάλλον για την ανάπτυξη της δραστηριότητας στην Ελλάδα και το εξωτερικό<sup>86</sup>.
101. Η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ αναφέρεται σε πληροφορίες που υπάρχουν αναφορικά με την εγκατάσταση στην ελληνική επικράτεια χυτηρίου από την ελληνική εταιρεία διέλασης [...] καθώς και την εξαγορά του πρώην χυτηρίου της ALCO από την εταιρεία διέλασης [...] που επίσης δραστηριοποιείται στην ελληνική επικράτεια και σύμφωνα με την εκτίμησή της θα μπορούν να αναχυτεύουν και σκραπ τρίτων διελαστών.<sup>87</sup>
102. Τέλος, η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ αναφέρεται και στη δυνατότητα των διελαστών για δημιουργία χυτηρίων, είτε στο πλαίσιο καθετοποιημένης δομής (στο πρότυπο των χυτηρίων της ALUMIL και

<sup>83</sup> Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ «Επιπρόσθετα, η επιτυχής λειτουργία υφιστάμενων χυτηρίων δευτερόχυτου αλουμινίου, όπως εκείνου της ΕΠΑΛΜΕ, δεν συναρτάται καθ' οιονδήποτε τρόπο με την ύπαρξη τεχνικών πλεονεκτημάτων (π.χ. προτιμησιακή πρόσβαση σε βασικές διευκολύνσεις ή σε φυσικούς πόρους ή σε σημαντικές τεχνολογίες, καινοτομία, έρευνα και ανάπτυξη) ή πλεονεκτημάτων σχετιζόμενων με τη φήμη (π.χ. προσήλωση πελατών σε συγκεκριμένο εμπορικό σήμα, αυξημένη σημασία της διαφήμισης, ενθάρρυνση της διαφοροποίησης μεταξύ ομοειδών προϊόντων) τα οποία θα μπορούσαν να λειτουργήσουν αποθαρρυντικά για την είσοδο νέων ανταγωνιστών, το δε κόστος μεταστροφής των πελατών από έναν παραγωγό δευτερόχυτου αλουμινίου σε έναν άλλο είναι μηδενικό», βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή.

<sup>84</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή, όπου αναφέρεται «Ούτε, άλλωστε, υφίστανται ουσιώδεις νομικοί φραγμοί εισόδου (π.χ. ρυθμιστικοί περιορισμοί, δικαιώματα βιομηχανική ή πνευματικής ιδιοκτησίας, αυστηροί όροι και προϋποθέσεις που συναρτώνται ειδικά με τη συγκεκριμένη δραστηριότητα), δεδομένου ότι η εγκατάσταση και λειτουργία μιας μονάδας παραγωγής δευτερόχυτου αλουμινίου στην Ελλάδα προϋποθέτει την τήρηση της συνήθους διαδικασίας διοικητικής αδειοδότησης και της γενικά ισχύουσας νομοθεσίας (έγκριση περιβαλλοντικών όρων, πολεοδομικές άδειες, άδειες εγκατάστασης και λειτουργίας, συμμόρφωση με την κείμενη εργατική νομοθεσία, τήρηση σχετικών κανόνων και προτύπων ασφαλείας)».

<sup>85</sup> Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ «Επιπρόσθετα, η επιτυχής λειτουργία υφιστάμενων χυτηρίων δευτερόχυτου αλουμινίου, όπως εκείνου της ΕΠΑΛΜΕ, δεν συναρτάται καθ' οιονδήποτε τρόπο με την ύπαρξη τεχνικών πλεονεκτημάτων (π.χ. προτιμησιακή πρόσβαση σε βασικές διευκολύνσεις ή σε φυσικούς πόρους ή σε σημαντικές τεχνολογίες, καινοτομία, έρευνα και ανάπτυξη) ή πλεονεκτημάτων σχετιζόμενων με τη φήμη (π.χ. προσήλωση πελατών σε συγκεκριμένο εμπορικό σήμα, αυξημένη σημασία της διαφήμισης, ενθάρρυνση της διαφοροποίησης μεταξύ ομοειδών προϊόντων) τα οποία θα μπορούσαν να λειτουργήσουν αποθαρρυντικά για την είσοδο νέων ανταγωνιστών, το δε κόστος μεταστροφής των πελατών από έναν παραγωγό δευτερόχυτου αλουμινίου σε έναν άλλο είναι μηδενικό», βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή.

<sup>86</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ καθώς και Ανάλυση Αγοράς της Hydra Consulting LTD που προσκομίζει η εταιρεία.

<sup>87</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή όπου αναφέρει «Επιπλέον, σύμφωνα με τις πληροφορίες της αγοράς, ελληνική εταιρεία διέλασης (COSMOSALUMINIUMA.E.) φέρεται να έχει κινήσει διαδικασία για εγκατάσταση χυτηρίου στην ελληνική επικράτεια, το οποίο, ενόψει και της φημολογούμενης μεγάλης παραγωγικής δυναμικότητάς του, δεν αποκλείεται να λειτουργήσει ήδη εξ' ύπαρξης και ως ανεξάρτητο χυτήριο, ενώ έτερη ελληνική εταιρεία διέλασης (ALFAPRESSABEE) φημολογείται ότι έχει εξαστήσει τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις του πρώην χυτηρίου της ALCO, οι οποίες επίσης θα είναι σε άμεση θέση να εξυπηρετήσουν τις ανάγκες τρίτων σε αναχύτευση, στο πλαίσιο της επαναλειτουργίας τους».

της ANOXAL), είτε στο πλαίσιο στήριξης επενδύσεων για την εγκατάσταση και λειτουργία ανεξάρτητων χυτηρίων στην ελληνική επικράτεια.<sup>88</sup>

#### IV.1.5.3 Η άποψη των διελαστών

103. Ως προς το δυνητικό ανταγωνισμό και σχετικά με τη πιθανότητα εισόδου κάποιας εταιρείας στην αγορά αναχύτευσης η πλειονότητα των εταιρειών διέλασης (ΣΑΝΛΕΒ, EUROPA, ALFAPRESS, ΕΛΒΙΑΛ, PROFILCO, ROIBAS, ΒΙΜΑΛ, ΜΗΤΡΑΛΟΥΜΙΝ, ΒΛΚ, ΕΤΕΜ, ΜΕΤΑΛ) απαντά ότι δεν εξετάζει το ενδεχόμενο επέκτασης των δραστηριοτήτων της είτε αυτόνομα είτε ως joint venture. Σε κάποιες δε περιπτώσεις αναφέρεται ότι δεν προβλέπουν και είσοδο κάποιας άλλης επιχείρησης στην αγορά αναχύτευσης<sup>89</sup>.
104. Ταυτόχρονα η EXALCO αναφέρει ότι δεν έχει γνώση για το ενδεχόμενο εισόδου κάποιου νέου φορέα στην αγορά αναχύτευσης «ικανού να μεταβάλλει ριζικά την υφιστάμενη κατάσταση στη χώρα μας»<sup>90</sup> και η εταιρεία ΕΛΒΙΑΛ επισημαίνει ότι «Λόγω του υψηλού κόστους της επένδυσης και του γεγονότος ότι σημαντικοί διελαστές εξυπηρετούνται από δικά τους χυτήρια, δεν θεωρούμε πιθανή τη νέα είσοδο κάποιας εταιρείας στην αγορά αναχύτευσης. Αυτό άλλωστε υποδεικνύεται και από το γεγονός ότι από το 2019 έως και σήμερα δεν έχει δημιουργηθεί κάποιο ανεξάρτητο χυτήριο, ανάλογο της ΕΠΑΛΜΕ, με την λειτουργία του οποίου θα διασφαλιζόνταν οι συνθήκες ανταγωνισμού που υπάρχουν σήμερα με τις εν λόγω δεσμεύσεις»<sup>91</sup>.
105. Ωστόσο, ορισμένες εταιρείες αναφέρουν γενικώς ότι θεωρούν πιθανή την είσοδο κάποιας νέας εταιρείας στην αγορά αναχύτευσης. Συγκεκριμένα η εταιρεία EUROPA αναφέρει ότι η είσοδος δεν μπορεί να αποκλειστεί σε καθεστώς ελεύθερης αγοράς<sup>92</sup> και η ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ θεωρεί πιθανή την είσοδο περισσότερων της μίας επιχείρησης στην παραγωγή πρωτόχυτου/δευτερόχυτου αλουμινίου στην Ελλάδα<sup>93</sup>.
106. Η εταιρεία ΣΑΝΛΕΒ αναφέρει επίσης ότι υπάρχουν πληροφορίες ότι κάποιοι διελαστές μπορεί να προχωρήσουν στην κατασκευή μονάδας αναχύτευσης χωρίς όμως να διαθέτει περαιτέρω στοιχεία<sup>94</sup>.
107. Η εταιρεία EXALCO, που στο παρελθόν διέθετε ενεργή μονάδα αναχύτευσης<sup>95</sup>, παρόλο που αναφέρει ότι το ενδεχόμενο δραστηριοποίησης στην αγορά αναχύτευσης δεν εξετάζεται από την εταιρεία την παρούσα περίοδο, αναφέρει ταυτόχρονα ότι παραμένει ενημερωμένη σχετικά με τις

<sup>88</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ όπου αναφέρεται «Τέτοια αντισταθμιστική στρατηγική συνιστά, εξάλλου, και η περαιτέρω ανάπτυξη μονάδων αναχύτευσης από τους ίδιους τους διελαστές, υπό τη μορφή είτε της ίδρυσης νέων, καθετοποιημένων χυτηρίων (στο πρότυπο των χυτηρίων των ALUMIL και ANOXAL), είτε της στήριξης επενδύσεων για την εγκατάσταση και λειτουργία νέων ανεξάρτητων χυτηρίων στην ελληνική επικράτεια».

<sup>89</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1430/14.02.2022 επιστολή της ΒΙΜΑΛ, υπ' αριθ. πρωτ. 1503/15.02.2022 επιστολή της ΜΗΤΡΑΛΟΥΜΙΝ, υπ' αριθ. πρωτ. 1670/21.2.2022 επιστολή της ΕΤΕΜ και υπ' αριθ. πρωτ. 2435/14.03.2022 επιστολή της ΜΕΤΑΛ.

<sup>90</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6443/30.06.2022 επιστολή.

<sup>91</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 824/28.01.2022 επιστολή.

<sup>92</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 603/20.01.2022 επιστολή.

<sup>93</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1736/22.02.2022 επιστολή.

<sup>94</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 588/19.01.2022 επιστολή.

<sup>95</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6443/30.06.2022 επιστολή όπου αναφέρει «Οφείλουμε να υπενθυμίσουμε ότι η εταιρεία μας διέθετε ενεργή μονάδα αναχύτευσης έως τα μέσα του έτους 2012, η οποία λόγω κοστολογικών συνθηκών τέθηκε σε αναστολή, έως την πλήρη εκποίησή της στις αρχές του έτους 2018».



τρέχουσες εξελίξεις και μελετά όλα τα ενδεχόμενα ώστε να διασφαλίσει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα συμφέροντά της, των συνεργατών της και της τοπικής κοινωνίας.<sup>96</sup>

108. Σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκομίζονται από την εταιρεία [...] για το κόστος επένδυσης και λειτουργίας μιας Μονάδας Αναχύτευσης Αποκομμάτων Αλουμινίου αυτά αντιστοιχούν σε κόστος επένδυσης 16 εκ. €, έκταση κτιριακών εγκαταστάσεων χυτηρίου 5.000 m<sup>2</sup>, έκταση οικοπέδου 25.000 – 30.000 m<sup>2</sup>, μέγιστη ετήσια παραγωγική δυναμικότητα 30.000tn, χρόνο ολοκλήρωσης της εγκατάστασης τα 2 έτη και κόστος λειτουργίας περίπου 260-290 € ανά τόνο.<sup>97</sup>
109. Οι υπόλοιπες εταιρείες αναφέρουν ότι δεν έχουν εξετάσει το ενδεχόμενο δραστηριοποίησης στην αγορά αναχύτευσης. Βασικός αποτρεπτικός παράγοντας είναι το κόστος της επένδυσης που οι εταιρείες διέλασης αναφέρουν ότι αδυνατούν να καλύψουν καθώς και η μεγάλη ποσότητα σκραπ που απαιτείται προκειμένου να θεωρηθεί αποδοτική και οικονομικά βιώσιμη μια τέτοια επένδυση. Όπως αναφέρουν οι περισσότερες επιχειρήσεις είναι μικρές σε μέγεθος προκειμένου να μπορέσουν να ανταποκριθούν στο υψηλό κόστος της επένδυσης και να εξασφαλίσουν την απαιτούμενη

---

<sup>96</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6443/30.06.2022 επιστολή όπου αναφέρει «Το ενδεχόμενο δραστηριοποίησης στην αγορά της αναχύτευσης δεν εξετάζεται από την εταιρεία μας αυτή την περίοδο. Από την προγενέστερη πολυετή ενασχόλησή μας με το αντικείμενο παραμένουμε ενημερωμένοι στις τρέχουσες εξελίξεις και διαθέτουμε εμπειριστατωμένη άποψη για όλων των ειδών τα κόστη που αφορούν μια τέτοια δραστηριότητα, τόσο όσο αφορά την επένδυση αλλά και όσο αφορά την καθημερινή λειτουργία της» καθώς και υπ' αριθ. πρωτ. 718/27.01.2022 επιστολή σύμφωνα με την οποία «...η εταιρεία μας, η οποία στο παρελθόν διέθετε για δεκαετίες και την τεχνογνωσία και την παραγωγική δυναμικότητα στο συγκεκριμένο χώρο, πάντα παρακολουθεί από κοντά τις όποιες μεταβολές στον κλάδο, και σίγουρα μελετά όλα τα ενδεχόμενα για να διασφαλίσει με τον καλύτερο τρόπο τόσο τα συμφέροντά τη, όσο και των συνεργατών της, αλλά και της τοπικής κοινωνίας. Δεν μπορούμε να προκαταλάβουμε αυτή τη στιγμή καμία μελλοντική απόφαση».

<sup>97</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6452/30.06.2022 επιστολή.

ποσότητα σκραπ.<sup>98</sup> Άλλα εμπόδια εισόδου που αναφέρονται από κάποιες εταιρείες αφορούν στην εύρεση του κατάλληλου οικοπέδου<sup>99</sup>, στην έλλειψη τεχνογνωσίας<sup>100</sup> και στη γραφειοκρατία<sup>101</sup>.

110. Κατά την εταιρεία EXALCO δεν υπάρχουν ανυπέρβλητα εμπόδια για την εισαγωγή στο συγκεκριμένο κλάδο μιας νέας εταιρείας καθώς «[ο]ι νομικές διαδικασίες είναι γνωστές και συγκεκριμένες, οι υποχρεώσεις τήρησης περιβαλλοντικών όρων είναι αυστηρές, αλλά στο ίδιο επίπεδο που με τις υπόλοιπες δραστηριότητες που σχετίζονται με τη μεταποίηση μετάλλων, τα απαιτούμενα επενδυτικά κεφάλαια είναι υψηλά αλλά γνωστά και αυτά». Ωστόσο, η ίδια εταιρεία αναφέρει ότι η πεποίθησή της είναι ότι μια τέτοια επένδυση δεν είναι αρκετά προσοδοφόρα, τουλάχιστον όχι με τις τρέχουσες κοινωνικές και οικονομικές εξελίξεις, ώστε να επανεισέλθουν στον κλάδο αναχύτευσης.<sup>102</sup>
111. Η εταιρεία ΕΛΒΙΑΛ παρόλο που εκφράζει την αδυναμία της για τη δραστηριοποίησή στην αγορά αναχύτευσης καθώς και βάσει των απαντήσεών της δεν αναμένει τη δραστηριοποίηση μιας τρίτης εταιρείας στη συγκεκριμένη αγορά, ωστόσο επισημαίνει ότι «[γ]ια κάποιον τρίτο που θέλει να δημιουργήσει ανεξάρτητο χυτήριο, όπως αυτό της ΕΠΑΑΜΕ, αν και δεν είμαστε γνώστες της αγοράς χύτευσης ούτε και της λειτουργίας αυτής της δραστηριότητας, θεωρούμε ότι από την στιγμή που έχει τα κεφάλαια, την τεχνογνωσία και τα κανάλια αγοράς ή χύτευσης scrap και επαληθεύσει την βιωσιμότητα της επένδυσης με ένα το δυνατόν πιο αξιόπιστο επιχειρηματικό σχέδιο και την απαραίτητη έρευνα της αγοράς, δεν θα έχει ιδιαίτερα προβλήματα στο να δραστηριοποιηθεί στις

<sup>98</sup> Βλ. ενδεικτικά την υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας ΡΩΜΠΙΑΣ όπου αναφέρεται «Δεν έχουμε σκεφτεί για κατασκευή μονάδα χυτηρίου, διότι είμαστε μια μικρή μονάδα διελάσεως αλουμινίου, και φυσικά δεν υπάρχουν κεφάλαια για τέτοιες επενδύσεις», την υπ' αριθ. πρωτ. 6413/29.06.2022 επιστολή της εταιρείας SANLEV όπου αναφέρεται «...για να καταστεί βιώσιμο ένα σύγχρονο χυτήριο πρέπει να αναχυτεύει 40.000 με 50.000 τόνους ετησίως. Που σημαίνει ότι θα πρέπει να βρίσκει και το αντίστοιχο scrap αλλά και να έχει την αντίστοιχη ζήτηση σε μιγνιέτα. Το κόστος επένδυσης πιστεύω ότι είναι της τάξης των 30 με 40 εκατομμυρίων € το ελάχιστο. Για εμάς είναι αδύνατο», την υπ' αριθ. πρωτ. 7045/20.07.2022 επιστολή της εταιρείας ΜΕΤΑΛ όπου αναφέρεται ότι «Το κόστος και η δυναμικότητά που χρειάζεται για την κατασκευή χυτηρίου είναι απλησίαστοι παράγοντες σε σχέση με την παραγωγική δραστηριότητα τη δική μας, και μια τέτοια εκδοχή θα μας οδηγούσε στην αλλαγή της δραστηριότητάς μας», την υπ' αριθ. πρωτ. 6657/07.07.2022 επιστολή της εταιρείας ALUMINCO όπου αναφέρεται «...δεν έχουμε κάνει σχετική μελέτη. Οι λόγοι συνοπτικά είναι οι: I. οι υψηλές κεφαλαιακές απαιτήσεις για τον εξοπλισμό, τις εγκαταστάσεις και την απαιτούμενη υψηλή ρευστότητα για την αγορά α' υλών και scrap, II. Οι υψηλές περιβαλλοντικές απαιτήσεις και προδιαγραφές, III. Η έλλειψη scrap στην Ελληνική Αγορά, IV. Η δυσκολία συνεργασίας της ALUMINCO με άλλες διελάσεις ως ανταγωνίστρια εταιρεία. V. Το σχετικά μικρό μέγεθος και κατ' επέκταση αδυναμία της ALUMINCO για πλήρη απορρόφηση όλης της παραγωγής. Όλα αυτά τα καθιστούν απαγορευτικά για το μέγεθος της ALUMINCO», την υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της ΕΛΒΙΑΛ «επισκοπούμε τους κυριότερους αποτρεπτικούς λόγους ... και είναι κυρίως οικονομικοί: - Μεγάλο κόστος κατασκευής χωρίς να υπάρχουν τα αντίστοιχα κεφάλαια διαθέσιμα, - Μεγάλη ποσότητα scrap για την αποδοτική λειτουργία του χυτηρίου και η εταιρεία δεν έχει ούτε το V\* της ελαχίστης. Τα χυτήρια είναι συνεχούς λειτουργίας για τι το κόστος κλεισίματος και ανοίγματος των χυτηρίων μέχρι να έρθουν σε θερμοκρασία λειτουργίας είναι τεράστιο. Επομένως πρέπει να λειτουργούν συνεχώς. • Έλλειψη τεχνογνωσίας και ανθρώπων για την λειτουργία τους, δεδομένου ότι είναι μια νέα δραστηριότητα που δεν γνωρίζει η εταιρεία. Αν τώρα σε όλα αυτά προσθέσουμε και τα υφιστάμενα δεδομένα του στασιμοληθωρισμού, της ύφεσης, της αύξησης των επιτοκίων, των ενδείξεων για μεγάλη πτώση των παραγγελιών στις διελάσεις έναντι του αντίστοιχου περσινού διαστήματος, γίνεται κατανοητό ότι μια τέτοια επένδυση είναι αδύνατη στο μεσοπρόθεσμο μέλλον». την υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας EUROPA όπου αναφέρεται «Δεν δραστηριοποιούμαστε στην κατασκευή μονάδας χυτηρίου ένεκα του ότι το παραγόμενο από την εταιρεία μας scrap το οποίο δίνουμε στην ΕΠΑΑΜΕ Α.Ε. δεν ξεπερνά ετησίως τους 1.000 tn. Άρα είναι ασύμφορη η επένδυση εκ μέρους μας», την υπ' αριθ. πρωτ. 6386/28.06.2022 επιστολή της METALOUMIN όπου αναφέρεται «Δεν έχουμε εξετάσει επιχειρηματικά αυτό το ενδεχόμενο, λόγω του μικρού σχετικά μεγέθους της παραγωγής μας» και την υπ' αριθ. πρωτ. 7150/25.07.2022 επιστολή της ΜΗΤΡΑΛΟΥΜΙΝ όπου αναφέρεται «Δεν έχουμε τη δυνατότητα για περαιτέρω επέκταση».

<sup>99</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6413/29.06.2022 επιστολή της εταιρείας ΣΑΝΛΕΒ.

<sup>100</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6674/08.07.2022 επιστολή της ΕΛΒΙΑΛ.

<sup>101</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6657/07.07.2022 επιστολή της ALUMINCO.

<sup>102</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6443/30.06.2022 επιστολή.

υπηρεσίες χύτευσης». <sup>103</sup> Σε ότι αφορά ωστόσο το σχετικό κόστος επένδυσης η εν λόγω εταιρεία αναφέρει ότι για να έχει προστιθέμενη αξία θα πρέπει να ξεπερνά τα 25 εκ ευρώ, χωρίς τα κεφάλαια κίνησης και θα πρέπει να έχει συνεχή ροή άνω των 17 χιλιάδων τόνων απορριμμάτων αλουμινίου.

112. Σύμφωνα με τα συλλεγόμενα στοιχεία, η εταιρεία διέλασης [...] εντός του έτους 2023 θα λειτουργήσει τη νέα μονάδα αναχύτευσης αποκομμάτων αλουμινίου όπου θα αναχυτεύει τα δικά της βιομηχανικά απορρίμματα αλουμινίου <sup>104</sup>. Με βάση την έρευνα της ΓΔΑ η εταιρεία COSMOS είναι μία από τις πρώτες σε κατάταξη βάσει του όγκου αναχύτευσης του βιομηχανικού της απορρίμματος που αποστέλλεται στην ΕΠΑΛΜΕ (25-28%) <sup>105</sup> και έως τώρα συνεργάζεται αποκλειστικά με την ΕΠΑΛΜΕ για το σκοπό της αναχύτευσής του.
113. Σε διευκρινιστικό ερώτημα της Υπηρεσίας αναφορικά με το αν το χυτήριο που πρόκειται να τεθεί σε λειτουργία θα μπορεί να αναχυτεύει και απορρίμματα αλουμινίου άλλων τρίτων διελαστών βάσει της δυναμικότητάς του και αν είναι μια επιλογή που προτίθεται να ακολουθήσει, η εταιρεία [...] συγκεκριμένα διευκρινίζει «...το χυτήριο που πρόκειται να κατασκευαστεί και να λειτουργήσει μέσα στο 2023, θα έχει τέτοια δυναμικότητα που θα καλύπτει τις δικές μας ανάγκες και, επιπροσθέτως, θα μπορεί να αναχυτεύει και αποκόμματα (απορρίμματα) αλουμινίου άλλων διελαστών. Είναι μια επιλογή που δεν σχεδιάσαμε, προς το παρόν, να την ακολουθήσουμε στην εν λόγω επένδυση».

#### ***Η άποψη της ΕΑ***

114. Από την έρευνα προκύπτει ότι οι συνθήκες στην αγορά αναχύτευσης δεν κατατείνουν στο συμπέρασμα περί ανταγωνιστικής πίεσης έναντι της ΕΠΑΛΜΕ από τις εταιρίες διέλασης, ενώ δεν φαίνεται πιθανή η είσοδος κάποιας αλλοδαπής εταιρείας μέσω δημιουργίας νέου χυτηρίου. Συγκεκριμένα παρατηρείται ότι το ποσοστό φύρας προς διαχείριση μέσω αναχύτευσης των μη καθετοποιημένων επιχειρήσεων διέλασης δεν είναι ικανό να οδηγήσει στην ανάγκη κατασκευής νέας μονάδας χυτηρίου, ενώ η δυνατότητα επένδυσης για την κατασκευή χυτηρίου είναι περιορισμένη λόγω του αναπόφευκτα υψηλού για τα δεδομένα των επιχειρήσεων διέλασης κόστους. Ενδεικτικά επισημαίνεται ως άνω ότι μια τέτοια επένδυση κοστολογείται από την εταιρεία [...] στα 16 εκ. ευρώ.
115. Ειδικότερα, από τα ανωτέρω συμπεραίνεται ότι η επένδυση δημιουργίας νέου χυτηρίου ενδέχεται να είναι οικονομικά αποδοτική μόνο εφόσον υπάρχει μεγάλη ποσότητα προς αναχύτευση, επιλογή ίσως μη συμφέρουσα για τις μικρότερες εταιρείες διέλασης που δεν συγκεντρώνουν ετησίως ικανές ποσότητες σκραπ αλουμινίου.
116. Ωστόσο το χυτήριο της εταιρείας [...] που θα λειτουργήσει σε σύντομο χρονικό διάστημα μπορεί να συνιστά έναν δυνητικό ανταγωνιστή στο μέλλον στις υπηρεσίες αναχύτευσης που προσφέρονται από την ΕΠΑΛΜΕ. Επιπλέον, και δεδομένου ότι η [...] συνιστά έναν μεγάλο προμηθευτή βιομηχανικού απορρίμματος (σκραπ) προς την ΕΠΑΛΜΕ – με βιομηχανικά απορρίμματα της τάξης του 25-28% του συνόλου σε ετήσια βάση – η αναχύτευση του βιομηχανικού

<sup>103</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ.6674/08.07.2022 επιστολή.

<sup>104</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>105</sup> Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχει συγκεντρώσει η ΓΔΑ η COSMOS και η EXALCO αποτελούν τους μεγαλύτερους προμηθευτές βιομηχανικού απορρίμματος (σκραπ) με τους δύο να συγκεντρώνουν ποσοστό άνω του 50% του συνολικού βιομηχανικού απορρίμματος που αναχυτεύει η ΕΠΑΛΜΕ σε ετήσια βάση. Συγκεκριμένα το ποσοστό του βιομηχανικού απορρίμματος που προκύπτει από την εταιρεία COSMOS και αναχυτεύει η ΕΠΑΛΜΕ ανέρχεται σε 25-28% του συνολικού βιομηχανικού απορρίμματος που αναχυτεύει.

απορρίμματος της εταιρείας [...] σε δικό της χυτήριο, αναμένεται να «απελευθερώσει» από το χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ αντίστοιχη δυναμικότητα που μπορεί να διατεθεί προς τρίτους διελαστές.

#### **IV.1.6 ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΡΙΤΩΝ ΜΕΡΩΝ – ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΚΑΙ METRAD**

117. Η Ελληνική Ένωση Αλουμινίου, σε σχετικό ερώτημα της Υπηρεσίας, επισημαίνει ότι δεν έχουν περιέλθει πληροφορίες εις γνώση της για αλλαγές στις αγορές πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου καθώς και υπηρεσιών αναχύτευσης μετά την έγκριση της συγκέντρωσης ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ – ΕΠΑΛΜΕ, ενώ δεν διαθέτει πληροφορίες για τη δραστηριοποίηση νέων επιχειρήσεων στην αναχύτευση καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου. Ωστόσο, παρέχει μία γενική εκτίμηση ότι ενδεχομένως να δραστηριοποιηθούν νέες επιχειρήσεις στο συγκεκριμένο τομέα στο πλαίσιο της πράσινης ανάπτυξης και της προστασίας του περιβάλλοντος.<sup>106</sup>
118. Η εταιρεία METRAD η οποία δραστηριοποιείται στην εμπορία μετάλλων καλύπτοντας την εμπορία πρωτόχυτου και δευτερόχυτου αλουμινίου αλλά δεν πραγματοποιεί διέλαση αλουμινίου και συνεπώς δεν προκύπτουν απορρίμματα αλουμινίου κατά την εμπορική της δραστηριότητα, αναφέρει ότι με τις παρούσες συνθήκες το ενδεχόμενο εισόδου κάποιας εταιρείας στην αγορά αναχύτευσης τυγχάνει πιθανό, αν και δεν κατέχει πληροφορίες για το άμεσο μέλλον<sup>107</sup>. Επιπλέον αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο δικής της δραστηριοποίησης στην αγορά αναχύτευσης καθώς όπως χαρακτηριστικά αναφέρει «*Η δε εταιρεία μας στην έλλογη αναζητούμενη επιχειρηματική της επέκταση, πάντοτε, διαλαμβάνει και έρευνα επέκτασης της δραστηριότητάς της. Οπότε εξετάζουμε το ενδεχόμενο επέκτασης της δραστηριότητάς μας στην αναχύτευση, με εμπορική συνεργασία με χυτήρια εγκατεστημένα στην Ελλάδα είτε σε γειτονικές χώρες*»<sup>108</sup>.

## **V ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ Ή ΑΡΣΗΣ ΤΩΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ**

### **V.1.1 ΑΠΟΨΕΙΣ ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ**

119. Σύμφωνα με την άποψη της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ «*οι υφιστάμενες δεσμεύσεις βαίνουν σαφώς πέραν του κατάλληλου, αναγκαίου και ανάλογου μέτρου για την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών προστασίας του ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές*» ενώ η εταιρεία αιτείται την πλήρη άρση τους<sup>109</sup>.
120. Συγκεκριμένα, και όπως αναλύεται από την εταιρεία<sup>110</sup>, οι δεσμεύσεις Α και Β παρέλκουν, καθώς ο σκοπός της προστασίας του ανταγωνισμού στον οποίο αποβλέπουν αφορούν σε απαγόρευση τυχόν πρακτικών δεσμοποίησης (*tying*), καθώς αφορούν στην εξάρτηση της παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης από την προμήθεια πρωτόχυτου αλουμινίου και αντίστροφα. Ωστόσο, οι συγκεκριμένες πρακτικές είναι ούτως ή άλλως απαγορευμένες δυνάμει των άρθρων 1 και 2 του Ν.3959/2011 και 101 και 102 ΣΛΕΕ.

<sup>106</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1635/18.02.2022 επιστολή.

<sup>107</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1769/23.02.2022 επιστολή.

<sup>108</sup> Ο.π.

<sup>109</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή.

<sup>110</sup> Ο.π.

121. Οι δεσμεύσεις Γ και Δ κατά την εταιρεία επίσης ουδόλως σχετίζονται με την πραγματοποιηθείσα συγκέντρωση<sup>111</sup> αλλά «*συναρτώνται αποκλειστικά με την – προϋπάρχουσα και ανεξάρτητη της συγκέντρωσης – ισχύ της εξαγορασθείσας ΕΠΑΑΜΕ στην κρίσιμη αγορά*».
122. Συνακόλουθα, η εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ τονίζει ότι οι επιβληθείσες δεσμεύσεις είναι ασυμβίβαστες με την αρχή της αναλογικότητας διότι υπερβαίνουν τα όρια του κατάλληλου, αναγκαίου και ανάλογου για την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών προστασίας του ανταγωνισμού.
123. Τονίζεται μάλιστα εν προκειμένω ότι ιδιαίτερα η δέσμευση Γ επιβαρύνει τα μέρη της συγκέντρωσης με μια «*υπέρμετρα επαχθή υποχρέωση*» καθώς περιορίζει υπερβολικά και αδικαιολόγητα την οικονομική δραστηριότητα των δύο εταιρειών, επιβάλλοντας την υποχρέωση της συνέχισης της παροχής της υπηρεσίας αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου γενικώς σε όλους τους «*υφιστάμενους και φερέγγυους*» πελάτες της ΕΠΑΑΜΕ, λειτουργώντας ως σαφές αντικίνητρο για την ανάπτυξη νέων επενδύσεων κρίσιμων από περιβαλλοντική σκοπιά, ενώ ταυτόχρονα είναι άκρως περιοριστική και δυσανάλογη<sup>112</sup>.
124. Η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ υποστηρίζει ότι «*οι υπό εξέταση δεσμεύσεις συνιστούν σαφές αντικίνητρο για την πραγματοποίηση επενδύσεων όχι μόνο από την εταιρεία μας, αλλά και άλλες επιχειρήσεις του ευρύτερου κλάδου (π.χ. βιομηχανίες διέλασης)*» και ότι τυχόν επέκτασή τους «*εύλογα θα καταστήσει τυχόν ασύμφορη την πραγματοποίηση νέων επενδύσεων από την ΕΠΑΑΜΕ*»<sup>113</sup>. Τον συγκεκριμένο ισχυρισμό τον συνδέει με δέσμευση κεφαλαίων λόγω των δεσμευτικών όρων της Απόφασης της Ε.Α και της αβεβαιότητας για το πέρας ισχύος τους, γεγονός που θεωρεί ότι στερούν από την εταιρεία και κάθε δυνητικό επενδυτή την απαραίτητη ευελιξία για να ανταπεξέλθει στον σκληρό και υψηλών απαιτήσεων διεθνή ανταγωνισμό, ιδίως στις παρούσες συνθήκες τιμών ενέργειας σε Ελλάδα και Ευρώπη<sup>114</sup>.
125. Επιπροσθέτως, και βάσει της Ανάλυσης Αγοράς της Hydra Consulting LTD, που προσκομίζεται από τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, μια μετατόπιση της παραγωγής από πρωτόχυτο και δευτερόχυτο αλουμίνιο (ή μια αύξηση της δευτερογενούς παραγωγής της ΕΠΑΑΜΕ) θα είχε υψηλό περιβαλλοντικό όφελος, μέσω της μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα, θα συνεπαγόταν χαμηλότερο κόστος για τον καταναλωτή, δεδομένου ότι η τιμή του δευτερόχυτου αλουμινίου είναι χαμηλότερη αυτής του πρωτόχυτου, και θα συνεπαγόταν χαμηλότερο κόστος παραγωγής αλουμινίου, λόγω χαμηλότερου ενεργειακού κόστους που απαιτείται για την παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου αλλά και εξαιτίας των κρατικών επιχορηγήσεων που δίνονται για την πληρωμή εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα στην περίπτωση της παραγωγής δευτερόχυτου αλουμινίου.<sup>115</sup>

<sup>111</sup> Ο.π.

<sup>112</sup> Συγκεκριμένα στην υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφέρει «*Η συγκεκριμένη υποχρέωση, ακόμη κι αν ήθελε θεωρηθεί συναφής, κατάλληλη και «αντίστοιχη» στο πλαίσιο της υπό κρίση συγκέντρωσης – quodnon -, είναι άκρως περιοριστική και δυσανάλογη. Τούτο ιδίως διότι αναφέρεται γενικώς και αορίστως στην παροχή υπηρεσιών αναχύτευσης σε όλους του «υφιστάμενους» πελάτες της ΕΠΑΑΜΕ, και μάλιστα σε δυνητικά απεριόριστες ποσότητες (όγκο) αναχυτέυμενου αλουμινίου, ακόμη δηλαδή και σε βάρος της – οικονομικά και περιβαλλοντικά εξίσου κρίσιμης, αλλά και απόλυτα συνυφασμένης με την επιχειρηματική ταυτότητα, διαδρομής και βιωσιμότητας της ΕΠΑΑΜΕ – δραστηριότητας της παραγωγής και πώλησης δευτερόχυτου αλουμινίου*».

<sup>113</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6553/04.07.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.

<sup>114</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6553/04.07.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.

<sup>115</sup> Για παράδειγμα στην Ανάλυση Αγοράς που προσκομίζεται αναφέρεται ότι «*Οι συνδυασμένες δαπάνες των μερών όσον αφορά τις εκπομπές άνθρακα ανήλθαν σε 61 εκατομμύρια ευρώ το 2019. Η συντριπτική πλειονότητα αυτών των δαπανών οφείλεται σε δραστηριότητες πρωτογενούς παραγωγής αλουμινίου, δεδομένων των αναλογικά*

126. Σύμφωνα με την ανάλυση από τα ανωτέρω συνεπάγεται ότι επέκταση της δραστηριότητας της εταιρείας στην παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου θα είχε θετικές εξωτερικές επιδράσεις τόσο από περιβαλλοντική άποψη όσο και από κοστολογική/επενδυτική άποψη για τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ. Ωστόσο, κι ενώ η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ έχει δεσμευτεί για μείωση των εκπομπών της<sup>116</sup>, δεδομένου ότι η ΕΠΑΛΜΕ λειτουργεί ήδη με δυναμικότητα 100%, οι δύο εταιρείες δεν είναι σε θέση να πετύχουν τους περιβαλλοντικούς τους στόχους και η απαραίτητη προς αυτό το σκοπό επέκταση της δευτερογενούς παραγωγικής δραστηριότητας απαιτεί σημαντικές επενδύσεις από την πλευρά των μερών τις οποίες η εταιρεία δεν προτίθεται να υλοποιήσει παρουσία των δεσμεύσεων.
127. Όπως αναφέρει η εταιρεία, στο πλαίσιο της μετάβασής της προς την πράσινη ενέργεια τα τελευταία πέντε χρόνια έχει ήδη πραγματοποιήσει επενδύσεις συνολικού ύψους [...]. Οι επενδύσεις αυτές περιελάμβαναν και βελτιώσεις στην απόδοση παραγωγής αλουμινίου όσο και την επέκταση της παραγωγικής ικανότητας δευτερόχυτου αλουμινίου.
128. Ωστόσο, η παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου, αξιοποιώντας το 100% της δυναμικότητας του χυτηρίου της ΕΠΑΛΜΕ εξακολουθεί να αντιπροσωπεύει μόνο το [...] % περίπου της παραγωγής αλουμινίου από τα δύο μέρη.
129. Σύμφωνα με την Ανάλυση Αγοράς που προσκομίζεται από τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ υπάρχει αρνητικός αντίκτυπος των δεσμεύσεων στη μετάβαση από την πρωτογενή στη δευτερογενή παραγωγή καθώς οι αναληφθείσες δεσμεύσεις αναφορικά με τη διατήρηση της πελατείας, τη μη σύνδεση της προμήθειας πρωτόχυτου αλουμινίου με την αναχύτευση αλουμινίου και την αποχή από πρακτικές αποκλειστικότητας για τρία έτη θέτουν περιορισμούς στα μέρη αναφορικά με τους όρους πώλησης, [...]. Με αυτό τον τρόπο καθίσταται αβέβαιη η δυνατότητα των επιχειρήσεων να αποσβέσουν το κόστος της επένδυσης για την επέκταση της παραγωγικότητας της ΕΠΑΛΜΕ με συνέπεια να μειώνονται οι δυνατότητες και τα κίνητρα των μερών για περαιτέρω επενδύσεις.
130. Συγκεκριμένα στην Ανάλυση Αγοράς σημειώνεται «...ως αποτέλεσμα της συναλλαγής του 2019, η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ δεσμεύεται να διατηρήσει την πελατεία της ΕΠΑΛΜΕ και να μην συνδέει την προμήθεια πρωτογενούς αλουμινίου με δευτερεύουσες αγορές που σχετίζονται με την ανακύκλωση και να απέχει από πρακτικές αποκλειστικότητας για περίοδο τριών ετών. Στην πραγματικότητα, αυτό ισοδυναμεί και με περιορισμό τόσο των όρων πώλησης αλουμινίου της ΕΠΑΛΜΕ όσο και της Μυτιληναίος, συμπεριλαμβανομένων τόσο των ποσοτήτων όσο και των τιμών. Χωρίς τη δυνατότητα προσαρμογής αυτών των όρων πώλησης, οι Μυτιληναίος και η ΕΠΑΛΜΕ δεν είναι σε θέση να διασφαλίσουν ότι το κόστος της επένδυσης για την επέκταση της παραγωγικότητας της ΕΠΑΛΜΕ θα είναι βέβαιο ότι θα αποσβεστεί. Επιπλέον, τα μέρη δεν έχουν τη δυνατότητα ή το κίνητρο να επενδύσουν περαιτέρω (πέρα από τις σημαντικές επενδύσεις που έχουν ήδη πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα) στην επέκταση της παραγωγής δευτερόχυτου αλουμινίου, εάν το κόστος αυτής της επέκτασης δεν πρόκειται να ανακτηθεί».<sup>117</sup>
131. Σε επόμενο σημείο της Ανάλυσης επίσης αναφέρεται «Δεδομένου ότι οι δεσμεύσεις του 2019 επιβάλλουν ουσιαστικούς περιορισμούς στους όρους πώλησης των μερών τόσο του πρωτογενούς όσο και του δευτερογενούς αλουμινίου, τα μέρη δεν έχουν το κίνητρο να επενδύσουν περαιτέρω στην

---

χαμηλότερων εκπομπών CO<sub>2</sub> που σχετίζονται με την παραγωγή δευτερόχυτου αλουμινίου. Για παράδειγμα, το 2020 οι πληρωμές εκπομπών της ΕΠΑΛΜΕ ανήλθαν σε EUR 50,377, εκ των οποίων τα EUR 37,783 επιδοτήθηκαν από το κράτος».

<sup>116</sup> Κατά 30% σε όλες τις δραστηριότητές της έως το 2030 και για επίτευξη κλιματικής ουδετερότητας έως το 2050

<sup>117</sup> Βλ. Ανάλυση Αγοράς της Hydra Consulting LTD σελ. 66.

απαιτούμενη χωρητικότητα. Συμπερασματικά, οι δεσμεύσεις του 2019 θέτουν ένα σημαντικό εμπόδιο στα σχέδια των μερών για μείωση των εκπομπών από την παραγωγή αλουμινίου, η οποία έχει περιβαλλοντικά και επενδυτικά οφέλη».<sup>118</sup>

132. Σε σχετική απαντητική επιστολή της η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ μάλιστα αναφέρει ότι «...και οι επενδύσεις που πραγματοποιήθηκαν από το 2019 έως και το 2022 έγιναν με την πεποίθηση ότι μετά την πάροδο της εν λόγω τριετίας οι δεσμεύσεις θα έπαυαν να ισχύουν, καθότι η αγορά θα είχε επαρκή χρόνο να εξοικειωθεί με τα νέα δεδομένα και να ισορροπήσει πλήρως».<sup>119</sup>
133. Κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ συμπληρώνει επί της επιχειρηματολογίας ότι η εν λόγω αγορά είτε είναι δευτερόχυτο, είτε είναι αναχύτευση ικανοποιείται όλο το σχετικό διάστημα, που είναι σε ισχύ οι δεσμεύσεις, ενώ σε κάθε περίπτωση οι σχετικές επενδύσεις που επεκτείνουν την παραγωγικότητα της ΕΠΑΛΜΕ εκκίνησαν σε μεταγενέστερο χρόνο από την ημερομηνία έκδοσης της Απόφασης της ΕΑ υπ' αριθ. 682/209<sup>120</sup>.
134. Τέλος η εταιρεία επαναλαμβάνει στο συμπληρωματικό της υπόμνημα<sup>121</sup> μετά το πέρας της ακροαματικής διαδικασίας ότι ζητεί την πλήρη άρση των δεσμεύσεων ειδάλλως όλως επικουρικά στην περίπτωση που η ΕΑ αποφανθεί υπέρ της παράτασης και τροποποίησης, την προσήκουσα αναδιτύπωση και αποσαφήνιση του εύρους της εφαρμογής της υπό Γ) δέσμευσης όπως αποτυπώνεται στην υπ' αριθ. πρωτ. 11009/06.12.2022 έκθεση του Εισηγητή.

#### **V.1.2 ΑΠΟΨΕΙΣ ΔΙΕΛΑΣΤΩΝ**

135. Από την ανάλυση των απαντήσεων των διελαστών κατά την έρευνα δεν προκύπτουν σαφή συμπεράσματα ως προς την ανάγκη ή μη παράτασης των δεσμεύσεων. Από τις 16 ερωτώμενες εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή προϊόντων διέλασης οι έξι (6) εταιρείες απαντούν ότι θεωρούν ότι υπάρχει ανάγκη συνέχισης των δεσμεύσεων στο μέλλον για την εύρυθμη λειτουργία της εταιρείας τους, οχτώ (8) εταιρείες δεν δίνουν σαφή απάντηση εάν υπάρχει ανάγκη συνέχειας των εν λόγω δεσμεύσεων και οι υπόλοιπες δυο (2) δεν απαντούν.
136. Συγκεκριμένα, από τις έξι εταιρείες (σε σύνολο 16 ερωτώμενων) που θεωρούν αναγκαία τη συνέχιση των δεσμεύσεων, η εταιρεία [...] αναφέρει ότι χρησιμοποιεί συγκεκριμένη διάμετρο μπιγιέτας με αποτέλεσμα να έχει ελάχιστες επιλογές εύρεσής της στη διεθνή αγορά<sup>122</sup>. Επιπλέον, η εταιρεία εκφράζει την ανησυχία της ότι, δεδομένης της υψηλής ζήτησης στην αγορά μπιγιέτας, η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ μπορεί να προτιμήσει να συνεργαστεί για την πώληση αλουμινίου και την αναχύτευση, με εταιρείες μεγάλων οίκων του εξωτερικού και να διακόψει τη συνεργασία της με μικρότερες εταιρείες λόγω μειωμένης δυναμικότητας και έλλειψης οικονομικών κινήτρων<sup>123</sup>. Η

<sup>118</sup> Βλ. Ανάλυση Αγοράς της Hydra Consulting LTD σελ. 67.

<sup>119</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6553/04.07.2022 επιστολή.

<sup>120</sup> Βλ. Πρακτικό ΕΑ υπ' αριθ. 10/2023 την σχετική τοποθέτηση του δικηγόρου εκ μέρους της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ κ Χασαπόπουλου Άγγελου και την σχετική τοποθέτηση του Δημήτρη Διακόπουλου στην σελ 34.

<sup>121</sup> Βλ το υπ' αριθ. πρωτ.38/21.02.2023 Συμπληρωματικό υπόμνημα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ

<sup>122</sup> Αναφορικά με την προμήθεια δευτερόχυτης μπιγιέτας η εταιρεία σημειώνει «Μέχρι στιγμής η ΕΠΑΛΜΕ είναι ο βασικός μας προμηθευτής, ενώ ο προμηθευτής από την Τουρκία είναι αναξιόπιστος, πάντα επιρρεπής σε αλλαγές προγραμμάτων παράδοσης αλλά και ενκαιριακές κινήσεις πώλησης χωρίς καμία θέληση για δέσμευση σε ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα παραδόσεων». Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή, η υπογράμμιση της εταιρείας.

<sup>123</sup> Συγκεκριμένα η εταιρεία [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. 588/19.01.2022 επιστολή της αναφέρει «Δευτερόχυτο - ... Η μεγάλη ζήτηση στην αγορά μπιγιέτας, μας δημιουργεί ανησυχίες για το κατά πόσο, η διοίκηση της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, αν αφεθεί ελεύθερη να αποφασίσει, θα συνεχίσει να προμηθεύει εταιρείες του δικού μας μεγέθους ή θα προτιμήσει να κλείσει την παραγωγή της με πολυετή συμβόλαια με μεγάλους οίκους του εξωτερικού. Αναχύτευση – Η πώληση δευτερόχυτου και η αναχύτευση δημιουργούν εμπορικές συνέργειες για την ΕΠΑΛΜΕ και τον όμιλο ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟ. Συνεπώς, αν η στρατηγική είναι το κλείσιμο των πολυετών συμβολαίων με πολύ μεγάλες

εταιρεία καταλήγει ότι «οι δεσμεύσεις πρέπει να συνεχίσουν να υπάρχουν στο μέλλον ώστε να διασφαλιστεί η δυνατότητα μικρών – μεσαίων Ελληνικών εταιρειών του κλάδου, να έχουν πρόσβαση στην αγορά μπιγιετών».

137. Η εταιρεία [...] επίσης εκφράζει την έντονη αντίθεσή της με τη διακοπή των δεσμεύσεων καθώς δεν υπάρχουν, όπως αναφέρει, τα τελευταία έτη αλλαγές στις αγορές πρωτόχυτου, δευτερόχυτου αλουμινίου ή υπηρεσιών αναχύτευσης, που να δικαιολογούν τη διαφοροποίηση ή διακοπή των δεσμεύσεων, που έχει αναλάβει η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ έναντι της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Κατά την εταιρεία με τη διακοπή των δεσμεύσεων η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ θα μπορεί να εκμεταλλευτεί τη δεσπόζουσα θέση της και να επηρεάσει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό με τελική επίπτωση στους καταναλωτές και στη λειτουργία και επιβίωση των εταιρειών διέλασης που δεν διαθέτουν χυτήριο χωρίς ωστόσο να αναφέρεται πως κάτι τέτοιο θα μπορούσε να λάβει χώρα χωρίς ωστόσο να αναφέρει πως θα μπορούσε μια τέτοια καταχρηστική συμπεριφορά εκ μέρους της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ να λάβει χώρα.<sup>124</sup>

138. Σύμφωνα με τις απόψεις της [...] για κάθε δέσμευση σημειώνονται τα ακόλουθα:

- Αναφορικά με την πρώτη δέσμευση η [...] σημειώνει ότι η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ πλέον έχει τον αποκλειστικό έλεγχο της ΕΠΑΛΜΕ που «αποτελεί την μοναδική λύση για εταιρείες που θέλουν να αναχυτεύσουν τη φύρα τους». Δεδομένου ότι κατά την [...] δεν υπάρχουν πλέον οι συνθήκες ανταγωνισμού που προϋπήρχαν της συγκέντρωσης αυτό μπορεί να οδηγήσει στην επιβολή όρων που θα παρακωλύουν τον ανταγωνισμό, με εξάρτηση της παροχής αναχύτευσης με την αγορά πρωτόχυτου αλουμινίου χωρίς να τεκμηριώνει ωστόσο την τοποθέτηση της.
- Αναφορικά με τη δεύτερη δέσμευση η [...] σημειώνει ότι ισχύει ότι και παραπάνω αλλά «με μικρότερη επιρροή» δεδομένου ότι η αγορά πρωτόχυτου αλουμινίου είναι παγκόσμια κι είναι εύκολο για τις εταιρείες να αναζητήσουν εναλλακτικό προμηθευτή πρωτόχυτου αλουμινίου στο εξωτερικό
- Αναφορικά με την τρίτη δέσμευση η [...] σημειώνει ότι η διατήρηση των όρων συνεργασίας με το μοναδικό χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ στην Ελλάδα «είναι επιβεβλημένη και στο μέλλον» καθώς σε αντίθετη περίπτωση θα δημιουργηθεί σοβαρό πρόβλημα ανταγωνιστικότητας της εταιρείας με τις υπόλοιπες εταιρείες του κλάδου, που έχουν δικά τους χυτήρια καθώς και πιθανή αύξηση των τιμών για τους τελικούς καταναλωτές. Η [...] μάλιστα σε αυτό το σημείο τονίζει ότι «δεν πρέπει να υπάρξει τυπική διατήρηση των όρων συνεργασίας λόγω της παράτασης των δεσμεύσεων με «στρέβλωση» αυτών, όπως για παράδειγμα επιμήκυνσης χρόνου παράδοσης ή τιμών χρέωσης που θα έχουν σαν αποτέλεσμα την τελική παραβίαση των δεσμεύσεων της επιτροπής και συνθήκες μη υγιούς

---

εταιρίες, θα είναι δεδομένο ότι θα πρέπει να αναλάβουν και την αναχύτευση του scrap αυτών των εταιρειών, με συνέπεια την αδυναμία λόγω capacity αλλά και οικονομικού κινήτρου, να εξυπηρετήσουν εταιρίες σαν τη δική μας».

<sup>124</sup> Όπως αναφέρει η [...] στην υπ' αριθ. πρωτ.[...] επιστολή της «Το μόνο σίγουρο είναι, ότι σε περίπτωση που δεν συνεχιστούν οι δεσμεύσεις και με δεδομένο ότι:

- Με την εν λόγω εξαγορά επήλθε συγκέντρωση,
- Δεν εισήλθε στην αγορά μέχρι σήμερα κανένα νέο χυτήριο, ούτε διαφαίνεται για το μέλλον,
- Η υπηρεσία χύτευσης για όλες της Ελληνικές Εταιρείες που δημιουργούν scrap αλουμινίου και δεν διαθέτουν δικό τους χυτήριο, περιορίζεται στην Ελληνική Επικράτεια με την ΕΠΑΛΜΕ να αποτελεί τη μόνη λύση
- Η εγχώρια αγορά χύτευσης με την δημιουργηθείσα εξαγορά είναι πλέον επηρεαζόμενη

Μπορεί κάλλιστα ο όμιλος να εκμεταλλευτεί την δεσπόζουσα θέση του στην επηρεαζόμενη αγορά και να επηρεάσει ποικιλοτρόπως τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό είτε μέσω «συντονισμένης αγοράς» είτε με τη δημιουργία συνθηκών «αθέμιτου» ανταγωνισμού στον κλάδο χύτευσης σε σύγκριση με τις εταιρείες που έχουν στην καθετοποιημένη δομή τους χυτήρια, με τελική επίπτωση στους καταναλωτές, αλλά και στη λειτουργία και επιβίωση των εταιρειών που δεν έχουν χυτήριο».



ανταγωνισμού» ενώ ταυτόχρονα σημειώνει τις αδυναμίες που θα αντιμετωπίσει αν αναγκαστεί να στραφεί σε εναλλακτικό προμηθευτή δευτερόχytu αλουμινίου στο εξωτερικό.

- Αναφορικά με την τέταρτη δέσμευση η [...] επισημαίνει ότι ο νέος όμιλος που δημιουργείται με την εξαγορά της ΕΠΑΛΜΕ που κατέχει δεσπόζουσα θέση θα πρέπει να δεσμεύεται ότι δεν θα προχωρήσει σε όρους δεσμοποίησης της λειτουργίας αναχύτευσης και προμήθειας πρωτόχytu ή δευτερόχytu αλουμινίου και το αντίστροφο, καθώς τέτοια ενέργεια θα είχε ως αποτέλεσμα την στρέβλωση του ανταγωνισμού.
139. Οι εταιρείες διέλασης [...] και [...] επίσης αναφέρουν ότι δεν υπάρχουν αλλαγές στις αγορές πρωτόχytu και δευτερόχytu αλουμινίου και παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης τα τελευταία χρόνια που να δικαιολογούν τη διακοπή ή αλλαγή των δεσμεύσεων.<sup>125</sup> Η εταιρεία [...] αναφέρει ότι προτιμά τη διατήρηση των δεσμεύσεων στο μέλλον<sup>126</sup> ενώ η εταιρεία BLK αναφέρει ότι θεωρεί ότι είναι καλό να συνεχιστούν οι δεσμεύσεις «για την εύρυθμη λειτουργία όχι μόνο της εταιρείας, αλλά γενικότερα της ελληνικής αγοράς και των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον κλάδο του αλουμινίου».<sup>127</sup>
140. Τέλος, η εταιρεία [...] αναφέρει ότι ως προς την ίδια υπάρχει ανάγκη συνέχισης των δεσμεύσεων δεδομένου ότι η ΕΠΑΛΜΕ συνιστά τον αποκλειστικό της πάροχο υπηρεσιών αναχύτευσης<sup>128</sup>.
141. Από τις οχτώ (8) εταιρείες που δεν δίνουν σαφή απάντηση, η εταιρεία [...] αναφέρει γενικά ότι η αγορά του αλουμινίου βρίσκεται σε μεγάλες διακυμάνσεις με αποτέλεσμα οι όποιες αποφάσεις λαμβάνει η εταιρεία να είναι επισφαλείς, ενώ προσπαθεί να παραμένει όσο γίνεται ενημερωμένη με τις εξελίξεις και να διατηρεί ομαλές μακροχρόνιες σχέσεις συνεργασίας, χωρίς να αναφέρει οτιδήποτε σχετικό με την επίδραση της άρσης ή διατήρησης των δεσμεύσεων για τη λειτουργία της<sup>129</sup>.
142. Η εταιρείες [...] στο σχετικό ερώτημα απαντούν μονολεκτικά «Όχι» χωρίς να γίνεται κατανοητό αν η απάντησή τους αφορά στην ύπαρξη αλλαγών στις αγορές πρωτόχytu και δευτερόχytu αλουμινίου και υπηρεσιών αναχύτευσης που να δικαιολογούν κατά τη γνώμη τους τη διακοπή ή παράταση των δεσμεύσεων, ή στο εάν υπάρχει ανάγκη συνέχισης των εν λόγω δεσμεύσεων στο μέλλον για την εύρυθμη λειτουργία τους.<sup>130</sup>
143. Οι εταιρείες [...] τονίζουν την άριστη συνεργασία τους με τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αλλά δεν παίρνουν κάποια θέση αναφορικά με τη διατήρηση ή διακοπή των δεσμεύσεων.<sup>131</sup>

<sup>125</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολές αντίστοιχα.

<sup>126</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>127</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>128</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>129</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>130</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολές αντίστοιχα.

<sup>131</sup> Συγκεκριμένα η εταιρεία [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή αναφέρει ότι δεν μπορεί να απαντήσει στο σχετικό ερώτημα καθώς δεν έχει λάβει την ενημερωτική επιστολή με τις δεσμεύσεις που έλαβε η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ. Αναφέρει όμως «Παρόλα αυτά μπορούμε να σας αναφέρουμε πως η συνεργασία μας με τον προμηθευτή μας ΕΠΑΛΜΕ Α.Ε. παραμένει εξαιρετική είτε σε ΠΡΩΤΟΧΥΤΟ είτε σε ΔΕΥΤΕΡΟΧΥΤΟ αλουμίνιο». Σημειώνεται ότι βάσει της νεότερης υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολής της εταιρείας [...] το τελευταίο διάστημα η εταιρεία υπολειτουργεί και δεν υπάρχει παραγωγή. Η εταιρεία [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της αναφέρει ότι «[η] μέχρι τώρα συνεργασία μας είναι άψογη, αλλά για τον μέλλοντα χρόνο δεν μπορούμε να είμαστε σε θέση να δώσουμε οποιαδήποτε απάντηση, καθότι δεν γνωρίζουμε το τι μπορεί να συμβεί».

144. Η εταιρεία [...] δεν απαντά στο σχετικό ερώτημα<sup>132</sup> κι η εταιρεία [...] αναφέρει απλά ότι δεν γνωρίζει<sup>133</sup>.
145. Η εταιρεία [...] επίσης δεν απαντά συγκεκριμένα στο σχετικό ερώτημα αλλά ούτε αναφέρει οποιαδήποτε επίδραση για την ίδια από τυχόν διακοπή ή παράταση των σχετικών δεσμεύσεων. Συγκεκριμένα η εταιρεία [...] αναφέρει *«[δ]εν γνωρίζω ποιες είναι οι ανάγκες ή οι δυνατότητες των άλλων εταιρειών για να δικαιολογήσω την διακοπή των δεσμεύσεων. Πάντως η εταιρεία μας ουδέποτε δεσμεύτηκε στην ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ για αποκλειστική συνεργασία και φυσικά προμηθεύεται Α' ύλης και από άλλες εταιρίες του εξωτερικού»*.<sup>134</sup>
146. Αντίστοιχα η εταιρεία [...] δεν παίρνει κάποια θέση αναφορικά με την παράταση ή άρση των δεσμεύσεων<sup>135</sup> αλλά σημειώνει ότι η λειτουργία της δεν επηρεάζεται από τη μετατροπή, συνέχιση ή διακοπή τους καθότι οι συναλλαγές της με τη ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ παρότι αναπτύσσονται βρίσκονται ακόμα σε χαμηλά επίπεδα<sup>136</sup>. Σημειώνεται ωστόσο ότι η εταιρεία [...].<sup>137</sup>
147. Τέλος, η εταιρεία [...], αν και αναφέρει ότι δεν έχουν σημειωθεί αλλαγές στις αγορές πρωτόχτου και δευτερόχτου αλουμινίου και υπηρεσιών αναχύτευσης απαντά ότι *«[ο]υδέποτε έχει δημιουργηθεί ζήτημα συνεργασίας με την «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ», ώστε να τοποθετηθούμε καταφατικά»*.

### **Υ.1.3 ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΡΙΤΩΝ ΜΕΡΩΝ – ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΚΑΙ METRAD**

148. Η Ελληνική Ένωση Αλουμινίου αναφέρει ότι δεν έχουν περιέλθει σε γνώση της πληροφορίες ή σχόλια σε σχέση με τη συγκέντρωση ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ – ΕΠΑΛΜΕ και συνεπώς δεν μπορεί να εκφέρει άποψη για τη συνέχιση ή διακοπή των δεσμεύσεων που ελήφθησαν. Αναφέρει ωστόσο ότι *«Σε κάθε περίπτωση, οι όποιοι περιορισμοί δεν ευνοούν τον υγιή ανταγωνισμό ο οποίος έχει μηχανισμούς αυτορρύθμισης»*.
149. Η εταιρεία METRAD αναφέρεται επίσης στη διεθνώς αυξανόμενη ζήτηση για δευτερόχτο αλουμίνιο που οφείλεται στο γενικότερο ενδιαφέρον για τον κλάδο της αναχύτευσης, στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών στόχων για απαρθρακοποίηση της παραγωγής αλουμινίου και μείωσης εκπομπών του διοξειδίου του άνθρακα, αλλά και στο υψηλό κόστος παραγωγής πρωτόχτου αλουμινίου.<sup>138</sup>
150. Η εταιρεία METRAD επίσης αναφέρει ότι δεν είναι σε θέση να αξιολογήσει αν οι υφιστάμενες δεσμεύσεις βελτίωσαν τις συνθήκες της αγοράς αλλά δεν επηρέασαν τη λειτουργία της καθώς και χωρίς τις δεσμεύσεις θεωρεί ότι είναι σε θέση να καλύψει τις όποιες ανάγκες της σε δευτερόχτο

<sup>132</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή. Σημειώνεται ωστόσο ότι, παρόλο που η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφέρει την εταιρεία στους πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ, η ίδια η εταιρεία αναφέρει ότι δεν έχει συνεργασία με την εταιρεία ΕΠΑΛΜΕ. Σημειώνεται επίσης ότι βάσει της νεότερης υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολής της εταιρείας αναφέρει ότι βρίσκεται σε [...].

<sup>133</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή.

<sup>134</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή της εταιρείας [...]. Υπενθυμίζεται ότι βάσει της νεότερης υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολής της εταιρείας το 2023 αναμένεται η λειτουργία χυτηρίου το οποίο έχει δημιουργήσει.

<sup>135</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. [...] επιστολή όπου αναφέρεται *«Παρά την αύξηση στη ζήτηση για δευτερόχτο αλουμίνιο, δεν υφίσταται κάποια αλλαγή στις αγορές πρωτόχτου και δευτερόχτου αλουμινίου, η οποία να δικαιολογεί τη μετατροπή, τη συνέχιση ή τη διακοπή των δεσμεύσεων για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα»*.

<sup>136</sup> [...].

<sup>137</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6689/08.07.2022 επιστολή.

<sup>138</sup> Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 2120/04.03.2022 επιστολή.

αλουμίνιο, είτε προμηθευόμενη δευτερόχυτο αλουμίνιο πουλώντας παράλληλα σκραπ στην ΕΠΑΛΜΕ σε προνομιακές τιμές, είτε με αναχύτευση στην Ελλάδα ή το εξωτερικό<sup>139</sup>.

#### ***V.1.4 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ***

151. Ως εισαγωγική παρατήρηση, διευκρινίζεται ότι η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ δεσμεύτηκε να διατηρήσει και πράγματι διατήρησε, την παροχή υπηρεσίας αναχύτευσης στους υφιστάμενους πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ και να μην συνδέει την προμήθεια πρωτογενούς αλουμινίου με δευτερεύουσες αγορές αλουμινίου που σχετίζονται με την ανακύκλωση καθώς και να απέχει από πρακτικές αποκλειστικότητας, για περίοδο τριών ετών. Ως προς τη μη σύνδεση της προμήθειας πρωτογενούς αλουμινίου με δευτερεύουσες αγορές καθώς και την αποχή από πρακτικές αποκλειστικότητας, οι πρακτικές αυτές από μόνες τους, όπως αναφέρει και η ίδια η ΜΥΤΗΛΙΝΑΙΟΣ, θα συνιστούσαν παράβαση για μια δεσπίζουσα επιχείρηση.
152. Ως προς τις παρεχόμενες ποσότητες αναχύτευσης και τις τιμές χρέωσης επισημαίνεται ότι, κανένα σημείο των δεσμεύσεων δεν αναφερόταν είτε λεπτομερώς είτε αναλυτικά στην εμπορική πολιτική τιμολογιακών χρεώσεων, πιστώσεων, προγραμματισμού και παράδοσης ποσοτήτων που όφειλε να ακολουθεί έναντι του κάθε πελάτη ή συνολικά η ΕΠΑΛΜΕ κατά τη διάρκεια της τριετούς περιόδου. Ως εκ τούτου η λεπτομερής ανάλυση της τιμολογιακής πολιτικής που εφάρμοξε η ΕΠΑΛΜΕ όσο και βεβαίως η ανάλυση των παρεχόμενων ποσοτήτων και εν γένει της εφαρμοζόμενης εμπορικής πολιτικής εκφεύγει του πεδίου εφαρμογής της αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας τους, ήτοι της επανεξέτασης των επιβληθεισών δεσμεύσεων ως δικαιολογητικών λόγων για τυχόν ή μη άρσης τους, τροποποίησης και επέκτασης τους.
153. Σε κάθε περίπτωση η τιμολόγηση της κάθε επιχείρησης πρέπει να είναι δομημένη ορθολογικά προκειμένου να μην προσφέρονται άνισοι όροι για ισοδύναμες παροχές για επιχειρήσεις που κατέχουν δεσπίζουσα θέση στην σχετική αγορά, ειδικώς όμως αναφέρεται ότι οι εν λόγω δεσμεύσεις είχαν προταθεί από την ίδια την ΜΥΤΗΛΙΝΑΙΟΣ για περίοδο τριών ετών δεδομένης της μη ύπαρξης ανεξάρτητου μη-καθετοποιημένου χυτηρίου.
154. Από τη συνδυαστική αξιολόγηση των στοιχείων που συλλέχθηκαν προκύπτει ότι η αγορά αναχύτευσης δεν έχει μεταβληθεί ουσιαστικά κατά το χρονικό διάστημα των δεσμεύσεων εάν και οι δυο μεγαλύτεροι πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ (οι εταιρείες COSMOS και EXALCO οι οποίες και οι δύο εδρεύουν στη Λάρισα), που από κοινού αντιπροσωπεύουν σημαντικό ποσοστό άνω του 50% του συνολικού όγκου pre-consumer scrap που αναχύτευει η ΕΠΑΛΜΕ, έχουν ή αναμένεται να αποκτήσουν στο εγγύς μέλλον μόνιμες εναλλακτικές επιλογές αντί της λύσεως του χυτηρίου της ΕΠΑΛΜΕ.
155. Η πρώτη εκ των δύο (η [...]) δημιουργεί δικό της χυτήριο του οποίου η λειτουργία προβλέπεται να ξεκινήσει το 2023 με σκοπό να καλύπτει τις εσωτερικές τις ανάγκες αναχύτευσης. Σε κάθε περίπτωση, στην παρούσα φάση και βάσει της απάντησης της εταιρείας, δεν είναι γνωστό εάν και σε ποιο βαθμό το νέο χυτήριο θα αναλάβει τελικά την αναχύτευση καθαρών βιομηχανικών απορριμμάτων τρίτων, ήτοι άλλων διελαστών ή θα λειτουργήσει καθετοποιημένα για τις ανάγκες αυστηρά της ίδιας, όπως συμβαίνει και με τα υπάρχοντα χυτήρια της ALUMIL και ANOXAL. Η δεύτερη εταιρεία (η [...]) διαθέτει (από το 2021) μέρος της φύρας του προς αναχύτευση σε χυτήριο του εξωτερικού (Τουρκία).

<sup>139</sup>Ο.π. καθώς και υπ' αριθ. πρωτ. 8429/19.09.2022 επιστολή.

## VI ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

### VI.1 ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ

#### VI.1.1 Θεωρητικό πλαίσιο

156. Για την αξιολόγηση των προτεινόμενων από τα μέρη δεσμεύσεων, τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εφεξής «Ε. Επ.»), όσο και οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένης της ΕΑ, ακολουθούν τις γενικές αρχές και τις προϋποθέσεις παραδεκτού που έχουν αναπτυχθεί με βάση τη σωρευτική εμπειρία από την αξιολόγηση διορθωτικών μέτρων σε προηγούμενες γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων, με τη σχετική νομολογία των Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων, λαμβάνοντας, ωστόσο, υπόψη τις συγκεκριμένες συνθήκες κάθε υπόθεσης<sup>140</sup>, όπως αποτυπώνονται και κωδικοποιούνται στο ενωσιακό soft law<sup>141</sup>. Οι δεσμεύσεις, ανεξάρτητα από το είδος του διορθωτικού μέτρου, είθισται να περιέχουν ρήτρα αναθεώρησης, ώστε να μπορεί η Αρχή, εφόσον το ζητήσουν τα μέρη με τη δέουσα αιτιολόγηση, να χορηγήσει παράταση προθεσμιών ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, απαλλαγή από τις δεσμεύσεις, τροποποίηση ή αντικατάστασή τους<sup>142</sup>.
157. Η Ε. Επ. δύναται να επιτρέψει την απαλλαγή από τις δεσμεύσεις ή τροποποίηση ή αντικατάστασή τους σε **εξαιρετικές περιπτώσεις**<sup>143</sup>. Η Ε. Επ. αναφέρει ρητά στην Ανακοίνωση ότι η περίπτωση αυτή σπανίως αφορά δεσμεύσεις εκποίησης<sup>144</sup>, δεδομένου ότι οι εν λόγω δεσμεύσεις πρέπει να εφαρμοστούν σε σύντομο χρονικό διάστημα από την έκδοση της απόφασης και συνεπώς θεωρείται απίθανο μέσα σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα να έχουν προκύψει μεταβολές στις συνθήκες της αγοράς. Για ειδικές περιπτώσεις, οι δεσμεύσεις συνήθως προβλέπουν πιο στοχευμένες ρήτρες επανεξέτασης<sup>145</sup>.
158. Τέτοιες περιπτώσεις, πάντως, δύναται να συντρέχουν, όταν συμβούν **γεγονότα εκτός της σφαίρας επιρροής και του ελέγχου των μερών, τα οποία δεν ήταν προβλέψιμα κατά το χρόνο ανάληψης των δεσμεύσεων**<sup>146</sup>. Η ύπαρξη εξαιρετικών περιστάσεων που δικαιολογούν την εν λόγω απαλλαγή, τροποποίηση ή αντικατάσταση των μέτρων δύναται να γίνει δεκτή, εάν τα μέρη αποδεικνύουν ότι οι συνθήκες της αγοράς έχουν μεταβληθεί **σημαντικά και οριστικά**<sup>147</sup>.

<sup>140</sup> Βλ. Ι. Κόκκορης – Δ. Λουκάς εις ΔικΕλΑντ, β' έκδοση 2020, παρ.17, 355.

<sup>141</sup> Βλ. Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα διορθωτικά μέτρα που είναι αποδεκτά βάσει του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 602/2004 της Επιτροπής, εφεξής «Ανακοίνωση».

<sup>142</sup> Βλ. παρ. 71 της Ανακοίνωσης.

<sup>143</sup> Βλ. παρ. 73 της Ανακοίνωσης.

<sup>144</sup> Ο.π.

<sup>145</sup> Όπως αναφέρεται στο σημείο 30 της Ανακοίνωσης, η Επιτροπή δύναται να εγκρίνει έναν αγοραστή χωρίς ορισμένα από τα προβλεπόμενα περιουσιακά στοιχεία ή μέλη του προσωπικού, εάν αυτό δεν επηρεάζει την ανταγωνιστικότητα και τη βιωσιμότητα της εκποιούμενης επιχείρησης. Επίσης, η ρήτρα μη επανεξαγοράς, όπως επεξηγείται στο σημείο 43, απαγορεύει την εκ νέου απόκτηση ελέγχου των εκποιούμενων περιουσιακών στοιχείων, μόνο εάν η Επιτροπή έχει προηγουμένως διαπιστώσει ότι η διάρθρωση της αγοράς έχει μεταβληθεί σε τέτοιο βαθμό ώστε η εκποίηση δεν είναι πλέον αναγκαία.

<sup>146</sup> Βλ. EU COMPETITION LAW, Volume II, Mergers and Acquisitions, ed. by Gotz Drauz and Christofer Jones, publ. Claeys & Casteels, 3<sup>rd</sup> ed., σελ.845.

<sup>147</sup> Βλ. Ανακοίνωση, παρ. 43 και 73. Επίσης, γίνεται δεκτό ότι αναθεώρηση μπορεί να αποφασιστεί στην περίπτωση που έχουν μεσολαβήσει γεγονότα, τα οποία καθιστούν αδύνατη για τα μέρη την υλοποίηση των δεσμεύσεων χωρίς δυσανάλογη ζημιά, είτε για την εκποιούμενη δραστηριότητα, είτε για τη διατηρούμενη

159. Η απαλλαγή από δεσμεύσεις, η τροποποίηση ή η αντικατάστασή τους μπορεί να είναι πιο πρόσφορες στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται εκποίηση, όπως δεσμεύσεις για παροχή πρόσβασης, που είναι πιθανό να ισχύουν επί αρκετά χρόνια και για τις οποίες δεν είναι δυνατόν, κατά την έκδοση της απόφασης της Επιτροπής, να προβλεφθούν όλα τα ενδεχόμενα. Η ύπαρξη εξαιρετικών περιστάσεων που δικαιολογούν την εν λόγω απαλλαγή, τροποποίηση ή αντικατάσταση δύναται να γίνει δεκτή, πρώτον, **εάν τα μέρη αποδεικνύουν ότι οι συνθήκες της αγοράς έχουν μεταβληθεί σημαντικά και οριστικά**. Για να αποδειχθεί αυτό, πρέπει να μεσολαβήσει αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα, συνήθως ορισμένα χρόνια, μεταξύ της απόφασης της Επιτροπής και της αίτησης που υποβάλλουν τα μέρη<sup>148</sup>.
160. Δεύτερον, εξαιρετικές περιστάσεις μπορεί επίσης να επικρατούν, εάν τα μέρη αποδεικνύουν ότι, με βάση την εμπειρία από την εφαρμογή του διορθωτικού μέτρου, ο επιδιωκόμενος στόχος θα επιτευχθεί καλύτερα, εάν τροποποιηθούν οι όροι εφαρμογής της δέσμευσης. Για κάθε απαλλαγή, τροποποίηση ή αντικατάσταση όσον αφορά τις δεσμεύσεις, η Επιτροπή θα λαμβάνει επίσης υπόψη τη γνώμη τρίτων και τις επιπτώσεις που μπορεί να έχει η τροποποίηση στη θέση τρίτων και, συνεπώς, στη γενικότερη αποτελεσματικότητα του μέτρου. Από την άποψη αυτή, η Επιτροπή θα εξετάζει, επίσης, κατά πόσον οι τροποποιήσεις θίγουν δικαιώματα που έχουν ήδη αποκτήσει τρίτοι μετά την εφαρμογή του διορθωτικού μέτρου. Ωστόσο, είναι εφικτή η αναθεώρηση μιας δέσμευσης εκποίησης, όταν οι συνθήκες, στις οποίες βασίστηκε η ανάληψη της υποχρέωσης της εκποίησης έχουν εξαιρεθεί<sup>149</sup>.
161. Η Ε. Επ. δύναται, **κατόπιν αιτήσεως**, να εκδώσει επίσημη απόφαση για κάθε απαλλαγή, τροποποίηση ή αντικατάσταση όσον αφορά τις δεσμεύσεις ή απλώς να διαπιστώσει επίσημα ότι τα μέρη τροποποίησαν ικανοποιητικά το διορθωτικό μέτρο, εφόσον οι εν λόγω τροποποιήσεις βελτιώνουν την αποτελεσματικότητά του και επιβάλλουν νομικά δεσμευτικές υποχρεώσεις στα μέρη π.χ. μέσω συμβατικών ρυθμίσεων. Η μεταβολή των δεσμεύσεων κατά κανόνα παράγει αποτελέσματα μόνο για το μέλλον (ex nunc)<sup>150</sup>.
162. Από την πρόσφατη πρακτική της Ευρ. Επιτροπής σε περιπτώσεις αναθεώρησης/επαναξιολόγησης δεσμεύσεων παρέχονται χρήσιμες κατευθύνσεις για τις εξαιρετικές συνθήκες και την μεταβολή των συνθηκών της αγοράς που προβλέπει η Ανακοίνωση.
163. Στην υπόθεση M. 8465 (Vivendi/TelecomItalia) της 30.5.2017 η Ε.Επ. ενέκρινε τη γνωστοποιηθείσα πράξη απόκτησης defacto ελέγχου της TelecomItalia (TIM), η οποία παρέχει φωνητικές και υπηρεσίες δεδομένων μέσω κινητών και σταθερών τεχνολογιών, υπηρεσίες ψηφιακού περιεχομένου και πληροφορικής σε επιχειρήσεις, από την Vivendi, γαλλική επιχείρηση που ελέγχει όμιλο εταιρειών που δραστηριοποιούνται στους τομείς μουσικής, τηλεόρασης, κινηματογράφου, διαμοιρασμού βίντεο και ηλ. παιχνιδιών. Η Ε.Επ. διαπίστωσε ότι συνεπεία της γνωστοποιηθείσας συναλλαγής, η Vivendi θα είχε το κίνητρο να αυξήσει τα τιμές που χρέωνε τα τηλεοπτικά κανάλια στην αγορά χονδρικής πρόσβασης σε δίκτυα ψηφιακής επίγειας τηλεόρασης,

---

δραστηριότητα (EUCOMPETITIONLAW, VolumeII, Mergersand Acquisitions, ed. By Gotz Drauzand Christofer Jones, publ. Claey&Casteels, 3<sup>rd</sup>ed, σελ.844-845.

<sup>148</sup>Βλ. Ανακοίνωση, παρ. 74 .Βλ. και EU COMPETITION LAW, Volume II, Mergers and Acquisitions, ed. by Gotz Drauz and Christofer Jones, publ. Claey& Casteels, 3<sup>rd</sup>ed, σελ.844-846.

<sup>149</sup> Βλ. Απόφαση της Αρχής Ανταγωνισμού της Κροατίας Case No. UP/I 030-02/2008-02/06 KONZUM, Zagreb and LOKICA, η οποία αφορά σε έγκριση συγκέντρωσης επιχειρήσεων σούπερ μάρκετ με δέσμευση εκποίησης καταστημάτων, η οποία εν συνεχεία τροποποιήθηκε λόγω αδυναμίας εκποίησης κάποιων από τα καταστήματα, στα οποία αφορούσαν οι δεσμεύσεις και με την αιτιολογία της μεταβολής των συνθηκών.

<sup>150</sup>Βλ. παρ. 76 της Ανακοίνωσης.

όπου οι επιχειρήσεις Persidera (θυγατρική) and Mediaset (εταιρεία στην οποία κατέχει μειοψηφική αλλά σημαντική συμμετοχή η Vivendi). Για το σκοπό αυτό ενέκρινε τη συγκέντρωση υπό τον όρο τήρησης της δέσμευσης εκποίησης της συμμετοχής της Vivendi στην Persidera. Ως αποτέλεσμα απρόβλεπτων συνθηκών εντός λίγων μηνών από την υπό όρους έγκριση της συγκέντρωσης, η Vivendi απώλεσε τον de facto έλεγχο της TIM, καθώς λόγω εισόδου νέων μετόχων οι οποίοι δεν έφεραν αυτή την ιδιότητα στο χρόνο έγκρισης της συγκέντρωσης, δεν θα είχε πλέον τη δυνατότητα να λαμβάνει αυτοτελώς στρατηγικές αποφάσεις και συνεπώς να προβεί σε εκποίηση της συμμετοχής της. Υπό το φως των νέων εξαιρετικών συνθηκών και κατόπιν αιτήματος του εντολοδόχου, η Ε. Επ. στις 4.9.2018 εξέδωσε απόφαση άρσης της ως άνω επιβληθείσας δέσμευσης κρίνοντας ότι η Vivendi δεν θα ήταν σε θέση να συμμορφωθεί και υλοποιήσει την δέσμευση, καθώς η μεταβολή των συνθηκών που επήλθε είναι σταθερή και όχι απλώς πρόσκαιρη<sup>151</sup>.

164. Στην υπόθεση M.8955 (Takeda/Shire) της 20.11.2018 η Ε.Επ. ενέκρινε την εξαγορά της πολυεθνικής βιοφαρμακευτικής εταιρείας Shire, η οποία ειδικεύεται στη θεραπεία σπάνιων νόσων σε θεραπευτικούς τομείς από την πολυεθνική φαρμακευτική εταιρεία Takeda, η δραστηριότητα της οποίας αφορά στην ογκολογία, τη γαστρεντερολογία, τις νευροεπιστήμες και τα εμβόλια. Η εξαγορά εγκρίθηκε υπό τον όρο τήρησης της δέσμευσης εκποίησης ενός προϊόντος βιολογικής θεραπείας που ανέπτυξε η Shire για την αντιμετώπιση γαστρεντερολογικής ασθένειας, περιοχής την οποία υπήρχε επικάλυψη των δύο εταιρειών-δέσμευση που κρίθηκε απαραίτητη προκειμένου να διατηρηθούν τα κίνητρα καινοτομίας και η επιλογή. Η Takeda δεσμεύθηκε να εκποιήσει το υπό ανάπτυξη προϊόν της Shire που θα ανταγωνιζόταν το προϊόν Entyvio της Takeda σε έναν τρίτο αγοραστή που θα είχε κίνητρο να αναπτύξει το φάρμακο. Με τον τρόπο αυτό εξαλείφθηκε η επικάλυψη των δραστηριοτήτων των δύο εταιρειών στην αγορά.
165. Λόγω αλλαγής συνθηκών που έλαβαν χώρα κατά την περίοδο εκποίησης η Takeda υπέβαλε αίτημα άρσης δεσμεύσεων. Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι διάφορες μόνιμες σημαντικές και απρόβλεπτες εξελίξεις έλαβαν χώρα, που επηρεάζουν το ανταγωνιστικό τοπίο στις θεραπείες αντιμετώπισης γαστρεντερολογικών ασθενειών και την ανάπτυξη του προϊόντος της Shire. Συγκεκριμένα κατά την περίοδο εκποίησης α) εμφανίστηκαν νέα καινοτόμα φάρμακα, τα οποία αναμένεται να έχουν βελτιωμένα χαρακτηριστικά αποτελεσματικότητας και ασφάλειας σε σχέση με τα φαρμακευτικά προϊόντα των Takeda και Shire, β) ορισμένες μελέτες για το υπό ανάπτυξη προϊόν της Shire παρουσίασαν αρνητικά αποτελέσματα και γ) η διοίκηση της υπό εκποίηση δραστηριότητας αντιμετώπισε απρόβλεπτες δυσκολίες στην εύρεση ασθενών για τις κλινικές δοκιμές του εν λόγω φαρμάκου. Οι εξελίξεις αυτές επηρέασαν αρνητικά το προφίλ και το χρονοδιάγραμμα του υπό ανάπτυξη φαρμακευτικού προϊόντος και απομείωσαν τις προοπτικές του. Λαμβανομένων υπόψη των απρόβλεπτων εξελίξεων η Ε.Επ. ήρε τη δέσμευση.
166. Στην υπόθεση εξέτασης συγκέντρωσης των εταιρειών M. 8084 (Bayer/Monsanto) της 21.3.2018 η Ε.Επ. ενέκρινε την απόκτηση ελέγχου της εταιρείας Monsanto (του μεγαλύτερου παγκοσμίως προμηθευτή σπόρων, που πραγματοποιεί το μεγαλύτερο μέρος των πωλήσεών του στις Η.Π.Α. και την Λατινική Αμερική) από την εταιρεία Bayer, του δεύτερου μεγαλύτερου παγκοσμίως προμηθευτή φυτοφαρμάκων. Η συγκέντρωση εγκρίθηκε υπό τον όρο εκποίησης ενός πλέγματος

---

<sup>151</sup>Βλ. σχετ. παρ.20 της από 4.9.2018 απόφασης της Ε.Επ., «*The Commission considers that the circumstances put forward by Vivendi in the present case could be qualified as a significant and unforeseeable change in market circumstances leading to Vivendi's inability to procure the implementation of the Commitments by TIM*» και παρ.23 «*Vivendi has lost the ability to exercise a decisive influence on TIM's strategic decisions. Moreover, it appears that, in the absence of new unforeseeable changes of the market conditions, the loss of Vivendi's ability to influence TIM's strategic decisions is stable, and not merely temporary*».

δραστηριοτήτων στην BASF (Γερμανία) καθώς έτσι θα υποκατασταθεί το ανταγωνιστικό αποτύπωμα της BAYER στις σχετικές αγορές και θα συνεχίσει να υφίσταται καινοτομία, προς όφελος των Ευρωπαϊών αγροτών και καταναλωτών. Στις 11.4.2018 η επιτροπή ενέκρινε υποβληθέν αίτημα τροποποίησης μέρους των δεσμεύσεων εκποίησης, καθώς θεώρησε την αλλαγή επαρκή και αποτελεσματική και ως εξίσου ικανή να αντιμετωπίσει τις αρχικώς εκφρασθείσες ανησυχίες για την επίδραση στον ανταγωνισμό.

167. Μοναδική περίπτωση δικαστικής αξιολόγησης αφορά στην υπόθεση *Deutsche Lufthansa*<sup>152</sup>, η οποία αφορά περίπτωση εξέτασης αιτήματος περί αναθεώρησης δεσμεύσεων/ διορθωτικών μέτρων που ανελήφθησαν στο πλαίσιο ελέγχου συγκεντρώσεων. Κατά το Δικαστήριο, όσον αφορά, ειδικότερα, αίτηση απαλλαγής από δεσμεύσεις οι οποίες κατέστησαν υποχρεωτικές με απόφαση που κηρύσσει πράξη συγκεντρώσεως συμβατή με την εσωτερική αγορά, πρέπει, κατ' αρχάς, να επισημανθεί ότι, καίτοι η εξέταση μιας συγκεντρώσεως απαιτεί προβλέψεις σχετικές με τις μελλοντικές εξελίξεις, οι οποίες καθίστανται ακόμη πιο δύσκολες και αβέβαιες όσο ο χρονικός τους ορίζοντας απομακρύνεται, η εξέταση αιτήσεως απαλλαγής από δεσμεύσεις δεν προκαλεί οπωσδήποτε τις ίδιες δυσχέρειες μακροπρόθεσμης αναλύσεως. Αναλόγως της περιπτώσεως, η εξέταση τέτοιας αιτήσεως απαιτεί, στην πραγματικότητα, να εξακριβωθεί αν πληρούνται οι προϋποθέσεις της ρήτρας αναθεωρήσεως που συνοδεύουν, κατά κανόνα, τις δεσμεύσεις ή να εκτιμηθεί, με χρονική απόσταση, αν οι προβλέψεις που πραγματοποιήθηκαν κατά τον χρόνο εγκρίσεως της συγκεντρώσεως αποδεικνύονται ακριβείς ή αν οι σοβαρές αμφιβολίες που είχαν δημιουργηθεί εξακολουθούν να υφίστανται.
168. Περαιτέρω το Γενικό Δικαστήριο διευκρινίζει ότι, όπως προκύπτει ιδίως από την αιτιολογική σκέψη 30 και από το άρθρο 6, παράγραφος 2, του κανονισμού 139/2004, οι συμμετέχουσες σε συγκέντρωση επιχειρήσεις είναι εκείνες οι οποίες μπορούν να προτείνουν δεσμεύσεις προκειμένου η συγκέντρωση να καταστεί συμβατή με την εσωτερική αγορά, ενώ η Επιτροπή δεν μπορεί να επιβάλει την ανάληψη δεσμεύσεων στις εν λόγω επιχειρήσεις<sup>153</sup>. Κατά το Γενικό Δικαστήριο, στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν εκτιμάται η νομιμότητα των δεσμεύσεων που κατέστησαν υποχρεωτικές με την απόφαση του 2005, η οποία έχει καταστεί απρόσβλητη, αλλά εξετάζεται η πλήρωση των προϋποθέσεων για την άρση των δεσμεύσεων<sup>154</sup>. Η σχετική με τη στρέβλωση του ανταγωνισμού επιχειρηματολογία, ακόμη και αναποδειχθεί, δεν μπορεί να εξομοιωθεί με ουσιώδη μεταβολή της αγοράς κατά την έννοια της πρώτης περιόδου της ρήτρας αναθεωρήσεως ούτε με μεταβολή στις συμβατικές σχέσεις υπό την έννοια της δεύτερης περιόδου της ρήτρας αναθεωρήσεως, και, γενικότερα, δεν καθιστά δυνατή την απόδειξη της εξαλείψεως των προβλημάτων ανταγωνισμού που διαπιστώθηκαν με την απόφαση του 2005, τα οποία συνιστούν τη βάση για τις δεσμεύσεις<sup>155</sup>.
169. Χαρακτηριστική της ερμηνείας της Ευρ.Επιτροπής στην έννοια των εξαιρετικών περιστάσεων, κατά την φρασεολογία της Ανακοίνωσης, αποτελεί η αντιμετώπιση της αποχώρησης του Ην. Βασιλείου από την Ε.Ένωση (Brexit). Σε σχετική ερμηνευτική ανακοίνωση προς φορείς της αγοράς του 2019 η Ε.Επ. πρότεινε ότι, το Brexit θα μπορούσε να θεωρηθεί ειδική εξαιρετική περίπτωση

<sup>152</sup> Υπόθεση T-712/16, *DeutscheLufthansa AG κατά Επιτροπής*, EU:T:2018:269, ιδίως σκ. 40-42, 45, 120 και 123 αυτής.

<sup>153</sup> T-712/16, ό.π. σκ. 56.

<sup>154</sup> T-712/16, ό.π. σκ. 133.

<sup>155</sup> T-712/16, ό.π. σκ. 134.

που να δικαιολογεί την άρση, τροποποίηση ή αντικατάσταση δεσμεύσεων που αφορούν αποκλειστικά ζητήματα ανταγωνισμού στο Ηνωμένο Βασίλειο<sup>156</sup>.

170. Σε ότι αφορά το ζήτημα της αξιολόγησης των εν λόγω δεσμεύσεων υπό το πρίσμα της βιώσιμης ανάπτυξης και του δυνητικού περιβαλλοντικού οφέλους επισημαίνεται ότι επί της αρχής δεν προβλέπεται ρητά στο ενωσιακό «soft law»<sup>157</sup> ως δικαιολογητικό η μη κριτήριο ως προς τις επιπτώσεις μιας συγκέντρωσης. Υπενθυμίζεται ότι η ΕΑ στην επίμαχη υπ. αριθ. 682/2019 απόφαση της δεν εξέτασε τα σχετικά επιχειρήματα βιωσιμότητας που προέβαλλε η τότε γνωστοποιούσα ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.
171. Ωστόσο αναμφισβήτητα υπό το σύγχρονο πρίσμα δεν θα πρέπει να παραβλέπεται η συσχέτιση των στόχων περιβαλλοντικής βιωσιμότητας και αειφόρου ανάπτυξης στην οικονομική δραστηριότητα κατά την αξιολόγηση περί ανταγωνισμού. Υπό αυτή την οπτική γωνία, επισημαίνεται σχετικά ότι το εν λόγω ζήτημα έθιξε η ΕΑ στο Σχέδιο Υπηρεσιακού Εγγράφου Συζήτησης σε Θέματα Βιωσιμότητας Και Δικαίου του Ανταγωνισμού τον Σεπτέμβριο του 2020<sup>158</sup>.
172. Στον εν λόγω ανεπίσημο έγγραφο η ΕΑ θέτει τον προβληματισμό<sup>159</sup> εάν τα κατά περίπτωση περιβαλλοντικά ζητήματα καθώς και ζητήματα βιωσιμότητας μπορούν να εξεταστούν τόσο από θετική όσο και από αρνητική άποψη για την παροχή η αποδοχή δεσμεύσεων κατά τον προληπτικό έλεγχο συγκεντρώσεων. Οι θετικές περιβαλλοντικές εξωτερικές συνέπειες μιας γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης μπορούν εύκολα να ληφθούν ως παράγοντας σε μια απόφαση έγκρισης μιας συγκέντρωσης λόγω των παρούσων ή μελλοντικών βελτιώσεων αποτελεσματικότητας (σχετιζόμενων με τη βιωσιμότητα), ενώ οι αρνητικές εξωτερικές συνέπειες ενδεχομένως να οδηγήσουν σε απαγόρευση μιας συγκέντρωσης, σε περίπτωση που προκύπτουν από περιορισμούς του ανταγωνισμού και, για παράδειγμα, δύνανται να θεωρηθούν ως αρνητικές επιπτώσεις σε παραμέτρους του ανταγωνισμού που κρίνονται επιθυμητοί από τους καταναλωτές ή τους πολίτες (δημόσιο συμφέρον), όπως, μεταξύ άλλων, η ποιότητα, η καινοτομία, η ποικιλία ενώ θα μπορούσαν επίσης να χρησιμεύσουν ως επιχείρημα για την παροχή και αποδοχή δεσμεύσεων σε περίπτωση βέβαια που οι δεσμεύσεις αυτές αντιμετωπίζουν τους περιορισμούς του ανταγωνισμού.

## **VI.1.2 Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δεσμεύσεων που έχουν αναληφθεί στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 682/2019 απόφασης της Ε.Α. για την τυχόν επέκταση ή διακοπή τους**

### **VI.1.2.1 Αξιολόγηση των δεσμεύσεων Α) έως Ε) της ΕΑ 682/2019**

173. Δυνάμει της ΕΑ 682/2019 η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ανέλαβε, έναντι της ΕΑ για τρία (3) χρόνια, δεσμεύσεις αναφορικά με τη μη εξάρτηση της παροχής της υπηρεσίας αναχύτευσης από την αγορά πρωτόχυτου αλουμινίου παραγωγής της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και τη μη εξάρτηση της προμήθειας

<sup>156</sup> Notice to stakeholders dated 25.3.2019 (η οποία στη συνέχεια αντικαταστάθηκε από την ανακοίνωση της 2.12.2020) με τίτλο «WITHDRAWAL OF THE UNITED KINGDOM AND EU RULES IN THE FIELD OF COMPETITION» όπου αναφέρεται «*Following the United Kingdom's withdrawal, parties may in certain circumstances consider requesting the Commission to waive, modify or substitute certain commitments under the standard review clause that is typically contained in commitments. Requests may be considered **founded** in instances where the commitments in question address competition issues in UK markets **only** (or markets including only the United Kingdom and a third country)*».

<sup>157</sup> Βλ. Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα διορθωτικά μέτρα που είναι αποδεκτά βάσει του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 602/2004 της Επιτροπής, εφεξής «Ανακοίνωση»,

<sup>158</sup> <https://www.epant.gr/enimerosi/ygiis-antagonismos-viosimi-anaptyksi.html>

<sup>159</sup> Βλ. παρ. 100 στο Σχέδιο Υπηρεσιακού Εγγράφου Συζήτησης της ΕΑ σε Θέματα Βιωσιμότητας



πρωτόχυτου αλουμινίου παραγωγής της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ από την παροχή υπηρεσιών αναχύτευσης στην ΕΠΑΛΜΕ, τη διατήρηση της παροχής των υπηρεσιών αναχύτευσης στους υφιστάμενους και φερέγγυους πελάτες της ΕΠΑΛΜΕ καθώς και την αποχή από οποιονδήποτε όρο αποκλειστικότητας αναφορικά με την προμήθεια δευτερόχυτου αλουμινίου και την παροχή υπηρεσιών αναχύτευσης σε γραπτές ή προφορικές συμφωνίες. Τέλος, μέρος των δεσμεύσεων αποτελούσε και η ενημέρωση των διελαστών μέσω δημοσίευσης σχετικού δελτίου τύπου στην ηλεκτρονική ιστοσελίδα και αποστολής ενημερωτικών επιστολών στους διελαστές οι οποίες είναι πελάτες τους προκειμένου να γνωστοποιηθούν οι δεσμεύσεις.

174. Ως αναφέρθηκε ανωτέρω, σύμφωνα με την απόφαση ΕΑ 682/2019, η ΕΑ έχει την δυνατότητα, μετά το πέρας της ορισθείσας περιόδου τριών ετών εφαρμογής των αναληφθεισών δεσμεύσεων, να επανεξετάσει τις εν λόγω δεσμεύσεις και να αποφασίσει για τυχόν επέκταση ή διακοπή τους.
175. Προκειμένου να αποφανθεί η Ε.Α. για την αναγκαιότητα παράτασης ή διακοπής των δεσμεύσεων, εξετάζεται αν πληρούνται οι προϋποθέσεις της Ανακοίνωσης, ήτοι εάν επήλθαν οι περιστάσεις εκείνες που να αποδεικνύουν ότι οι συνθήκες της αγοράς έχουν μεταβληθεί σημαντικά και οριστικά. Συναφώς, η Υπηρεσία εξέτασε ενδελεχώς τις συνθήκες αγοράς στη σχετική για τους σκοπούς της συγκέντρωσης και των επίμαχων δεσμεύσεων αγορά της παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου και έλαβε υπόψη της τα προσκομισθέντα στοιχεία και τις απόψεις τόσο των μερών της συγκέντρωσης (ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ/ΕΠΑΛΜΕ) όσο και των λοιπών παικτών της αγοράς.

#### ***VI.1.2.2 Επί των επιχειρημάτων της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ***

176. Ως προς τα επιχειρήματα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ/ΕΠΑΛΜΕ υπέρ της πλήρους άρσης των αναληφθεισών δεσμεύσεων αναφέρονται τα εξής:
177. Κατά την κρίση της ΕΑ, ως προς το θέμα της μη ορθής οριοθέτησης της σχετικής αγοράς της αναχύτευσης ως χωριστής επηρεαζόμενης προιοντικής αγοράς και του εσφαλμένου προσδιορισμού της γεωγραφικής αγοράς ως ελληνικής, επισημαίνεται ότι η, κατά την απόφαση ΕΑ 682/2019, ορισθείσα σχετική προϊοντική αγορά της παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου προτάθηκε κατ' αρχάς από το γνωστοποιούν μέρος με το υποβληθέν Έντυπο Γνωστοποίησης, παρέχοντας την σχετική τεκμηρίωση επ' αυτού. Η Ε.Α. κατόπιν σχετικής αξιολόγησης οριοθέτησε τρεις διαφορετικές σχετικές αγορές (βλ.παρ.9. ανωτέρω) και αποδέχθηκε τις υποβληθείσες από τα μέρη δεσμεύσεις για την αντιμετώπιση των ανησυχιών περί πιθανώς μη επαρκούς ανταγωνισμού στην αγορά αναχύτευσης. Κατά συνέπεια, ζήτημα προς αξιολόγηση και συναφώς αντικείμενο της παρούσης Απόφασης δεν συνιστά η εκ νέου οριοθέτηση των σχετικών αγορών ως ορίσθηκαν με την απόφαση της ΕΑ 682/2019, αλλά η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας των δεσμεύσεων σε συνδυασμό με τυχόν μεταβολή των συνθηκών στην σχετική αγορά της αναχύτευσης, προκειμένου να αποφανθεί η Ε.Α. για την άρση ή επέκταση των δεσμεύσεων. Εξάλλου θα πρέπει να σημειωθεί ότι η παρούσα Απόφαση αφορά στην δυνητική αξιολόγηση της παράτασης ή διακοπής των αναληφθεισών δεσμεύσεων, κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας από την Υπηρεσία και όχι στην εξέταση αιτήματος αναθεώρησης ή άρσης δεσμεύσεων από την γνωστοποιούσα, το οποίο δεν υποβλήθηκε κατά τη διάρκεια της τριετίας, ούτε κατά τη λήξη αυτής.

178. Επισημαίνεται ότι η σχετική αναφορά της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ σε σχετική απαντητική επιστολή<sup>160</sup> της όπου αναφέρει ότι «12. Για όλους τους ανωτέρω λόγους αιτούμαστε την άρση, άλλως τη μη παράταση της διάρκειας ισχύος των αναληφθέντων διορθωτικών μέτρων - δεσμεύσεων δυνάμει της με αρ. 682/2019 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού» δεν στοιχειοθετείται ως ρητό αίτημα της εταιρείας, κατά τον χρόνο εφαρμογής της εν λόγω Απόφασης, εφόσον έγινε στα πλαίσια της επιχειρηματολογίας για τους λόγους που κατά την κρίσης δεν πρέπει να συνεχιστούν οι δεσμεύσεις πλέον της τριετίας και κατόπιν των σχετικών ερωτημάτων από την ΓΔΑ.
179. Ως προς το ζήτημα της μεταβολής των συνθηκών στην σχετική αγορά της αναχύτευσης από την έρευνα διαπιστώνεται ότι δεν έχει επέλθει σημαντική μεταβολή πολλώ δε οριστική, κατά τις επιταγές της Ανακοίνωσης και της σχετικής νομολογίας. Τα δεδομένα τα οποία έλαβε υπόψη της η Ε.Α. και οδήγησαν στην ανάληψη δεσμεύσεων από τα μέρη, στο βαθμό που να μην θεωρείται ότι έχουν ουσιωδώς μεταβληθεί, εξακολουθούν να ισχύουν. Ως αναφέρεται ανωτέρω<sup>161</sup> δεν έχει εισέλθει οριστικά και μόνιμα νέος παίκτης στην αγορά αναχύτευσης, υπό την έννοια της δραστηριοποίησης ως χυτηρίου ανεξάρτητου, ικανού να ασκήσει ανταγωνιστική πίεση στην ΕΠΑΛΜΕ και να καλύψει τη ζήτηση των πελατών/διελαστών. Η επικείμενη δραστηριοποίηση της [...], ενός εκ των σημαντικών πελατών της ΕΠΑΛΜΕ, εντός του ερχόμενου έτους αφορά σε μελλοντική και μη ικανή στην παρούσα χρονική συγκυρία να μεταβάλλει τις ανταγωνιστικές συνθήκες. Υπό το φως των ανωτέρω, η έναρξη λειτουργίας ενός νέου χυτηρίου δεν καταδεικνύει πραγματική μεταβολή συνθηκών αγοράς, καθώς αφορά σε μελλοντικό γεγονός με βαθμό αβεβαιότητας υλοποίησης ως επιχειρηματικής επένδυσης. Από την έρευνα της ΓΔΑ δεν προκύπτει επικείμενη δραστηριοποίηση άλλης επιχείρησης μέσω της δημιουργίας χυτηρίου, για τους λόγους που αναλυτικά περιγράφονται ανωτέρω.
180. Επιπλέον, τα στοιχεία και η ανάλυση που παρέχονται από την ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ αναφορικά με την αύξηση της ζήτησης για σκραπ προς πώληση και την συναφή αύξηση της ζήτησης για δευτερόχυτο αλουμίνιο δεν μπορούν να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι παρέχεται μία εναλλακτική λύση για τους πελάτες διελαστές που αναζητούν τρόπους διαχείρισης της φύρας τους. Ως αναλύθηκε ανωτέρω καθώς και οι επιχειρήσεις διέλασης το σκραπ, ανεξαρτήτως λογιστικών τρόπων διαχείρισης (πώληση ή φασόν) μπορεί να διατεθεί μόνο προς αναχύτευση, υπηρεσία που παρέχεται προς τρίτους διελαστές στην ελληνική επικράτεια στην παρούσα χρονική στιγμή αποκλειστικά από την ΕΠΑΛΜΕ, με ελάχιστες ad hoc εξαιρέσεις εξυπηρέτησης διελαστών από άλλα χυτήρια.
181. Συνεπώς, η άποψη της ΕΑ είναι ότι δεν έχει μεταβληθεί η διαπιστωθείσα στην απόφαση 682/2019 μονοπωλιακή θέση στην κατάντη συμπληρωματική αγορά της αναχύτευσης για τις ανάγκες των τρίτων<sup>162</sup>.
182. Ως προς τα επιχειρήματα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ/ΕΠΑΛΜΕ για τη δυνατότητα εισροής από επιχειρήσεις διέλασης του εξωτερικού και εκροής σκραπ σε χυτήρια του εξωτερικού με μηδαμινό ή τουλάχιστον αμελητέο κόστος μεταφοράς, από την έρευνα της Υπηρεσίας δεν προκύπτει ότι αυτό συνιστά πραγματική εναλλακτική επιλογή τουλάχιστον για τις μικρές επιχειρήσεις διέλασης, γεγονός που θέτει εν αμφιβόλω και τα επιχειρήματα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ/ΕΠΑΛΜΕ ως προς τον εσφαλμένο ορισμό της σχετικής γεωγραφικής αγοράς ως ελληνικής. Ως προκύπτει ανωτέρω, οι

<sup>160</sup> Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 3866/19.04.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.

<sup>161</sup> Βλ. ενότητα V.1.4. της παρούσης

<sup>162</sup> Βλ. την εν λόγω απόφαση τις παραγράφους από 158 έως 165.

επιχειρήσεις διέλασης δεν αποστέλλουν σκραπ σε χυτήρια εξωτερικού, με μοναδική εξαίρεση την εταιρεία EXALCO, το ποσοστό εξαγωγών της οποίας για ένα έτος (2021) ανέρχεται στο 10,4% του συνολικού παραγόμενου scrap της, με ανοδική τάση για το έτος 2022 (επομένως πολύ λιγότερο του 10% από το συνολικά παραγόμενο σκραπ εντός της ελληνικής επικράτειας εξάγεται).

183. Υπό τα δεδομένα αυτά, εκτιμώμενων και των τρεχουσών συνθηκών (αύξηση μεταφορικού κόστους εν γένει) δεν μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι υφίσταται ή θα είναι βιώσιμη και εφικτή στο άμεσο μέλλον εισροή και εκροή σκραπ από και προς συναφείς επιχειρήσεις του εξωτερικού.
184. Ως προς το επιχείρημα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ότι οι δεσμεύσεις δυνάμει της απόφασης της ΕΑ 682/2019 οδηγούν εν τέλει σε νόθευση ανταγωνισμού, καθώς λειτουργούν μεταξύ άλλων ως αντικίνητρο για νέες επενδύσεις εξαιτίας του περιορισμού πωλήσεων που έχει επιβληθεί στην ΕΠΑΛΜΕ κατά την ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ και ως εκ τούτου δεν θα διασφαλιζόταν το κόστος των νέων επενδύσεων φιλικών προς το περιβάλλον<sup>163</sup>, επισημαίνεται ότι, σύμφωνα και με την προαναφερόμενη νομολογία, οι συμμετέχουσες σε συγκέντρωση επιχειρήσεις ήταν εκείνες οι οποίες πρότειναν τις δεσμεύσεις προκειμένου η συγκέντρωση να καταστεί συμβατή με την εσωτερική αγορά, ενώ η ΕΑ δεν μπορούσε εκ του νόμου να επιβάλει την ανάληψη δεσμεύσεων (και δη των συγκεκριμένων δεσμεύσεων) στις εν λόγω επιχειρήσεις ελλείψει σχετικών προτάσεων<sup>164</sup>. Σε κάθε περίπτωση, η σχετική επιχειρηματολογία, ακόμη και αν ήθελε αποδειχθεί, δεν μπορεί να εξομοιωθεί με ουσιώδη μεταβολή των συνθηκών της αγοράς και γενικότερα, δεν καθιστά δυνατή την απόδειξη της εξαλείψεως των προβλημάτων ανταγωνισμού που διαπιστώθηκαν με την απόφαση της Επιτροπής, τα οποία συνιστούν την αρχική δικαιολογητική βάση αναφοράς για τις δεσμεύσεις<sup>165</sup>.
185. Επιπροσθέτως σε ότι αφορά το ζήτημα του αντικινήτρου για επενδύσεις φιλικές προς το περιβάλλον απόρροια των υφισταμένων δεσμεύσεων που περιορίζουν τις πωλήσεις της ΕΠΑΛΜΕ κατά την ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την ίδια την εταιρεία<sup>166</sup> το παραγωγικό δυναμικό (capacity) των εγκαταστάσεων της ΕΠΑΛΜΕ σε ετήσια βάση ανέρχεται σε (α) [...] τόνους για το έτος 2019, (β) αυξάνεται σε [...] τόνους για το έτος 2020 και αυξάνεται σε (γ) [...] τόνους το έτος 2021, δυναμικό το οποίο αξιοποιείται κάθε έτος πλήρως (100%). Για το έτος 2022, το παραγωγικό δυναμικό του χυτηρίου αναμένεται να αυξηθεί έτη πραιτέρω μέχρι τους [...] τόνους, γεγονός το οποίο σύμφωνα με τους υπολογισμούς της Υπηρεσίας καταδεικνύει αν μη τι άλλο αύξηση στην θεωρητικά συνολική δυναμικότητα του χυτηρίου της ΕΠΑΛΜΕ κατά 57%, παρουσία των δεσμεύσεων<sup>167</sup>. Η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ σημειώνει<sup>168</sup> ότι η αυξημένη συνολική παραγωγική δυναμικότητα του χυτηρίου της ΕΠΑΛΜΕ κατευθύνθηκε τόσο στην υπηρεσία της αναχύτευσης δηλαδή στην κάλυψη των αναγκών των διελαστών δυνάμει της σχετικής Απόφασης της ΕΑ όσο και στις πωλήσεις προϊόντων δευτερόχυτου αλουμινίου, προς κάλυψη είτε της ζήτησης από νέους πελάτες είτε της αυξημένης ζήτησης από υφιστάμενους πελάτες.

<sup>163</sup> Βλ. Ανάλυση Αγοράς της HYDRACONSULTING, σελ.66.

<sup>164</sup> T-712/16, ό.π. σκ. 56.

<sup>165</sup> T-712/16, ό.π. σκ. 134.

<sup>166</sup> Βλ την υπ' αριθ. πρωτ.1627/18.02.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ, σελ. 3.

<sup>167</sup> Βλ την υπ' αριθ. πρωτ.6553/01.07.2022 σχετική επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ

<sup>168</sup> Βλ την υπ' αριθ. πρωτ.6553/01.07.2022 σχετική επιστολή της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.

186. Πράγματι, σε κάποιες περιπτώσεις όπως η εταιρεία ΕΛΒΙΑΛ, φαίνεται ότι οι ανάγκες της αυξάνονται κατά την περίοδο της τριετίας και εν τέλει ικανοποιούνται με αυξητικό ρυθμό κατά αντιστοιχία των δεσμεύσεων που υποδείκνυαν διατήρηση των υφισταμένων πελατών και άρα θεωρητικά των επιπέδων αναχύτευσης κατά τον χρόνο έγκρισης της συγκέντρωσης. Συγκεκριμένα η εν λόγω εταιρεία παραλαμβάνει [...] τόνους δευτερόχυτου αλουμινίου το 2019, [...] τόνους το 2020 και [...] τόνους το 2021, συνολική αύξηση της τάξεως του 28,37% κατά την διάρκεια της υπό κρίση τριετίας. Σε συνολικό επίπεδο η δέσμια παραγωγική δυναμικότητα (δηλαδή την παραγωγική δυναμικότητα της ΕΠΑΛΜΕ που χρησιμοποιείται για την τήρηση των δεσμεύσεων) που έπρεπε να διοχετευθεί στις δεσμεύσεις αφορούσε την κάλυψη των αναγκών τρίτων μερών για αναχύτευση που ήταν [...] τόνοι σκραπ αλουμινίου για το 2021 επί συνόλου [...] τόνων παραγωγικού δυναμικού (capacity) της ΕΠΑΛΜΕ ήτοι κατ' αντιστοιχία 70%. Το ποσοστό αυτό, από τα στοιχεία προσκόμισε η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ, αναμένεται να φτάσει κάτω από 50% δεδομένου ότι κατά το διάστημα Ιανουάριος-Μάιος 2022 το συνολικό σκραπ που έχει απορροφήσει το χυτήριο της ανέρχεται σε περίπου [...] τόνους<sup>169</sup> ενώ η ετήσια παραγωγική δυναμικότητα του χυτηρίου αναμένεται να φτάσει στους [...] τόνους<sup>170</sup>. Ωστόσο επισημαίνεται ότι η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ κατόπιν ερώτησης του κ. Προέδρου της ΕΑ επισήμανε ότι εν τέλει η πραγματική της παραγωγή κατά το έτος 2022 έφτασε τους [...] τόνους και η θεωρητική ποσότητα των [...] τόνων παραγωγικής δυναμικότητας [...]<sup>171</sup>.

187. Ωστόσο, σε κάθε περίπτωση το ποσοστό σκραπ που η ΕΠΑΛΜΕ αναχυτεύει για λογαριασμό τρίτων και επιστρέφει ως δευτερόχυτη μπιγιέτα αλουμινίου δεν ξεπερνά την αντίστοιχη υπολειπόμενη παραγωγική δυναμικότητα, υποδεικνύοντας ότι δεν δεσμεύεται σημαντικά η συνολική παραγωγική δυναμικότητα του χυτηρίου της ΕΠΑΛΜΕ για την ικανοποίηση εν τέλει των αναγκών των τρίτων επιχειρήσεων διέλασης αλουμινίου προς πλήρωση των δεσμεύσεων.

#### **VI.1.2.3 Επί της άρσης ή παράτασης των δεσμεύσεων**

188. Επί της αρχής σημειώνεται ότι η ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ υποστήριξε κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ όσο και όσων αναπτύχθηκαν στις επιστολές της και τα υπομνήματα της ότι θα πρέπει να αρθούν οι δεσμεύσεις στο σύνολο τους<sup>172</sup>.

189. Επικουρικά η εταιρεία συμπλήρωσε ότι στην περίπτωση που γίνει δεκτή η πρόταση του Εισηγητή από την ΕΑ σε ότι αφορά την εν λόγω δέσμευση (την υπό Γ) που προτείνεται να τροποποιηθεί πρέπει να αποφευχθούν τυχόν ασάφειες, αμφισβητήσεις ή ερμηνευτικά κενά ως προς το αντικειμενικό (ratione materiae) και το χρονικό (ratione temporis) εύρος της. Ειδικότερα δε σε σχέση με το αντικειμενικό πεδίο εφαρμογής της δέσμευσης, η βάση υπολογισμού της έκτασης της σχετικής υποχρέωσης (50%) επιβάλλεται να είναι σαφής, συγκεκριμένη και σταθερή ήτοι μη μεταβαλλόμενη περιστασιακά κατά την ετήσια τρέχουσα παραγωγική δυναμικότητα. Κατά λογική ακολουθία, για τη διευκόλυνση αφενός της συμμόρφωσης της ίδια της εταιρείας με την εν λόγω υποχρέωση, αφετέρου του αποτελεσματικού ελέγχου της συμμόρφωσης της εταιρείας από την ΕΑ,

<sup>169</sup>Ο.π.

<sup>170</sup> Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1627/18.02.2022 επιστολή της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.

<sup>171</sup> Βλ στο υπ' αριθ. 50/2023 πρακτικό της ΕΑ στην σελ. 40 την σχετική τοποθέτηση του μάρτυρα την ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ κ. [...] στην σχετική ερώτηση.

<sup>172</sup> Βλ το υπ' αριθ. 50/2023 πρακτικό της ΕΑ όσο και τα υπ' αριθ. 4/04.01.2023 κύριο και το υπ' αριθ. 38/21.02.2023 συμπληρωματικό υπόμνημα της ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ.

με αναγωγή σε σταθερό, ακριβές και συγκεκριμένο (ευχερώς προσδιορίσιμο) σημείο αναφοράς<sup>173</sup>. Προς τούτο, κατά την ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ προσήκει και σχετικώς αιτείται από την ΕΑ<sup>174</sup> την αναφορά στην δέσμευση επί της πραγματική ποσότητα (όγκο) της υπηρεσίας αναχύτευσης η οποία παρασχέθηκε από την ΕΠΑΛΜΕ κατά το ημερολογιακό έτος που προηγήθηκε της έκδοσης της 682/2019 Απόφασης της ΕΑ κατά το 2018.

190. Τονίζεται όμως ότι η ΕΑ εκτιμά ότι αποδείχθηκε από την έρευνα και την ακροαματική διαδικασία ότι το ασφαλέστερο μέτρο σύγκρισης επί του οποίου θα πρέπει να γίνει η αξιολόγηση εν τέλει των εν λόγω δεσμεύσεων και κατ' επέκταση η άρση ή η παράταση η τροποποίηση των δεσμεύσεων όσο και η ευχερής παρακολούθηση του από την Υπηρεσία είναι τα επίπεδα της πραγματικής παραγωγής της ΕΠΑΛΜΕ κατά το έτος αναφοράς ως δικαιολογητική βάση και υιοθέτησης των δεσμεύσεων ΕΑ 682/2019 ήτοι εν προκειμένω το έτος 2018 και όχι η τρέχουσα παραγωγική δυναμικότητα. Τούτο διότι μεταξύ άλλων υπάρχει απόκλιση ετησίως [...]<sup>175</sup>.
191. Συνεκτιμώντας εν τέλει τις απόψεις της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ όσο και όσων αναπτύχθηκαν στις επιστολές και τα υπομνήματα, τις απαντήσεις των επιχειρήσεων διέλασης και λοιπών μερών της αγοράς κατά την έρευνα και αξιολογώντας τις συνθήκες της αγοράς, δεν μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι επήλθε από τον χρόνο έγκρισης της ως άνω συγκέντρωσης έως σήμερα σημαντική, μόνιμη και οριστική μεταβολή στις ανταγωνιστικές συνθήκες στη σχετική αγορά παροχής υπηρεσιών αναχύτευσης αλουμινίου που να δικαιολογεί την πλήρη άρση τους.
192. Θα πρέπει όμως να επισημανθεί ότι το χρονικό διάστημα της τριετίας που προβλέφθηκε στην αρχική Απόφαση έδωσε ένα επαρκές και δίκαιο πεδίο δράσης και διερεύνησης των επιχειρηματικών τους δυνατοτήτων σε πιθανούς ανταγωνιστές αλλά και στους πελάτες- διελαστές που κάνουν αποκλειστικά χρήση των υπηρεσιών της ΕΠΑΛΜΕ. Οι επιχειρηματικές αποφάσεις των επιχειρήσεων διέλασης να χρησιμοποιούν αποκλειστικά το χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ, να μην διερευνούν τη δυνατότητα ή να αδυνατούν για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω να στραφούν σε επιχειρήσεις χυτηρίων εξωτερικού αξιολογούνται ως μια πραγματική συνθήκη της σχετικής αγοράς, αλλά όχι πλέον ως ικανή συνθήκη διατήρησης των δεσμεύσεων για αόριστο χρονικό διάστημα.
193. Εξάλλου ως διαπιστώθηκε ανωτέρω, οι δύο εκ των σημαντικών πελατών της ΕΠΑΛΜΕ ([...] και [...]) στράφηκαν ή προγραμματίζουν διαφορετικές σε ένα βαθμό επιχειρηματικές λύσεις, δείχνοντας μία τάση απεξάρτησης από την ΕΠΑΛΜΕ που δύναται εν προκειμένω να απελευθερώσει έως και το 50% από την δέσμια παραγωγική δυναμικότητα του χυτηρίου που έως πρότινος προοριζόταν για την κάλυψη των υπό αξιολόγηση δεσμεύσεων. Επισημαίνεται επίσης για τα έτη 2021 και για το 5μηνο του 2022 καταγράφεται μια σημαντική τάση μείωσης των ποσοτήτων των καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου που τρίτα ενδιαφερόμενα μέρη αναχυτεύουν στο χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ.
194. Σε ότι αφορά τις περιβαλλοντολογικές επιπτώσεις που κατά την ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ θα μπορούσαν να προκύψουν από την παράταση όλων των δεσμεύσεων για το χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ

<sup>173</sup> Βλ. το υπ' αριθ. 38/21.02.2023 συμπληρωματικό υπόμνημα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ.

<sup>174</sup> Βλ το υπ' αριθ. 10/2023 πρακτικό της ΕΑ όσο και το υπ' αριθ. πρωτ 38/21.02.2023 συμπληρωματικό υπόμνημα της εταιρείας

<sup>175</sup> Βλ στο υπ' αριθ. 10/2023 πρακτικό της ΕΑ στην σελ. 27 την σχετική τοποθέτηση του μάρτυρα την ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ κ. [...] σε σχετική ερώτηση.

επισημαίνεται επί της αρχής ότι αναμφισβήτητα είναι απολύτως ευκαίριο να αυξηθεί η ανακύκλωση απορριμμάτων αλουμινίου, pre consumer και post-consumer και η χρήση τους ως δευτερόχυτο αλουμίνιο. Προκειμένου, διά της αύξησης της συνολικής παραγωγικής δυναμικότητας του εν λόγω χυτηρίου και να μειωθεί αντίστοιχα η κατανάλωση του ενεργοβόρου πρωτόχυτου αλουμινίου όσο και των εκπομπών ρύπων, υπό όρους βεβαίως ισότιμου ανταγωνισμού, στις εν λόγω αγορές, στην χώρα μας.

195. Αναφορικά με τις απόψεις της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ σχετικά με τις επιπτώσεις των δεσμεύσεων στο περιβάλλον, λόγω των περιορισμένων επενδύσεων από μέρους της, κατά την άποψη της ΕΑ δεν προκύπτει αιτιώδης συνάφεια της σχετικής υλοποίησης των δεσμεύσεων που ήταν μεταξύ άλλων η διατήρηση της παροχής της υπηρεσίας αναχύτευσης τρίτων πελατών υπό όρους ανταγωνισμού, που εκ των πραγμάτων οδηγεί σε δέσμευση μέρους της δυναμικότητας, με την μη διενέργεια νέων επενδύσεων που αυξάνουν την συνολική δυναμικότητα του χυτηρίου και άρα το σχετικό περιβαλλοντικό όφελος.
196. Κατ' αντιστοιχία βεβαίως, από την άλλη πλευρά σε περίπτωση πλήρης άρσης του μέτρου των δεσμεύσεων η εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ δύναται να διατηρήσει την παροχή υπηρεσίας αναχύτευσης καθαρών αποκομμάτων αλουμινίου στους διελαστές αλουμινίου με τους οποίους ήδη συναλλάσσεται υπό τους κατά περίπτωση εμπορικούς όρους και τις ανάλογες προϋποθέσεις που οι εκάστοτε παγκόσμιες οικονομικές συνθήκες της αγοράς αλουμινίου υποδεικνύουν όταν μάλιστα οι συναλλαγές με τις εταιρείες διέλασης καλύπτουν ένα σημαντικό ποσοστό του κύκλου εργασιών της.
197. Στην ακροαματική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ επί του άνω ζητήματος η ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ διευκρίνισε κατόπιν σχετικής ερώτησης ότι η ικανοποίηση των επιχειρήσεων διέλασης αλουμινίου εμπίπτει στη σφαίρα των σύνηθων εμπορικών συναλλαγών και δραστηριοτήτων της ΕΠΑΛΜΕ ούτως η άλλως, ακόμα και στην περίπτωση της πλήρους άρσης των σχετικών δεσμεύσεων και ότι είναι πάντα στην λογική της μητρικής εταιρείας η ΕΠΑΛΜΕ να ικανοποιεί τέτοιου είδους ζητήσεις από την πλευρά των διελαστών αλουμινίου<sup>176</sup>.
198. Σε κάθε περίπτωση η παράταση η τροποποίηση των εν λόγω δεσμεύσεων εκ μέρους της ΕΑ πρέπει να τηρεί το μέτρο της αναλογικότητας ήτοι μετά την πάροδο της τριετούς διάρκειας να μην δεσμεύει υπέρμετρα και αορίστως την οικονομική ελευθερία του επενδυτή εν προκειμένω την εταιρεία ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ που κατέβαλλε πόρους και εξαγόρασε εν τέλει το χυτήριο της ΕΠΑΛΜΕ να διοχετεύει πλέον προς διάφορες κατευθύνσεις την οικονομική της δραστηριότητα και την νόμιμη επιχειρηματική της βούληση να επενδύσει στην εξαγορά του εν λόγω χυτηρίου και την περαιτέρω αξιοποίηση του ιδίως σε φιλικές προς το περιβάλλον δραστηριότητες υπό το πρίσμα βεβαίως του σεβασμού και της διατήρησης του ανταγωνισμού στην συμπληρωματική αγορά της παροχής υπηρεσίας αναχύτευσης αποκομμάτων αλουμινίου για τρίτους.
199. Σε ότι αφορά την άρση των Δεσμεύσεων υπό Α), Β), Δ) και Ε) της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης της ΕΑ, δεδομένου ότι οι δεσμεύσεις υπό Α), Β), Δ) , αφορούν ούτως η άλλως σε αμιγώς αποχή από καταχρηστικές πρακτικές, ούτως η άλλως απαγορευμένες δυνάμει των άρθρων 2 του ν.

---

<sup>176</sup> Βλ. το υπ' αριθ. 10/2023 πρακτικό της ΕΑ την σχετική τοποθέτηση του μάρτυρα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ κ. [...] (κατόπιν σχετικής ερώτησης του Εισηγητή) σύμφωνα με τον οποίο «προφανέστατα. Η ΕΠΑΛΜΕ η δουλειά της είναι να παίρνει scrap και να το ξανακάνει πρώτη ύλη. Προφανώς και θα είναι στη σφαίρα του αντικειμένου της ΕΠΑΛΜΕ να, να... είτε να... για μένα το αναχύτευι ή ανακυκλώνει είναι περί... είναι το ίδιο πράγμα η αλήθεια, να σας πω την αλήθεια. Οπότε πάντοτε θα είναι στη λογική της ΕΠΑΛΜΕ να ικανοποιεί τέτοιου είδους ζητήσεις».

3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ και άρα δεν έχουν αυτοτελές δεσμευτικό περιεχόμενο, ενώ για την Ε) παρέλκει οποιαδήποτε περαιτέρω αξιολόγηση, καθώς συνίσταται αμιγώς σε υποχρέωση ενημέρωσης των πελατών της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ/ΕΠΑΛΜΕ και η οποία τηρήθηκε, η ΕΑ προκρίνει την πλήρη άρση τους.

200. Κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ όσο και με τα υπομνήματα της<sup>177</sup> επί της πρότασης της Εισηγήσεως για διετή παράταση (εν προκειμένω μόνο της υπό Γ) δέσμευσης) ωστόσο υπό το πρίσμα πλέον της πραγματικής της παραγωγής και όχι της συνολικής της παραγωγικής δυναμικότητας και κατόπιν σχετικής ερωτήσεων της ΕΑ στην ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ προέκυψε ότι όντως ένα χρονικό διάστημα πρόσθετων δύο ετών, από την λήξη της αρχικούς τριετούς περιόδου αναφοράς της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης της ΕΑ, διασφαλίζει το επαρκές πεδίο προστασίας του ανταγωνισμού και δεν αποτελεί αντικίνητρο για την διενέργεια των ικανών επενδύσεων φιλικών προς το περιβάλλον υπό την αναγκαία προϋπόθεση ωστόσο της αυτοδίκαιας λήξης της δέσμευσης μετά το πέρας της διετίας προκειμένου ευλόγως να μπορέσει η επιχείρηση να προχωρήσει στον αναγκαίο μακροπρόθεσμο προγραμματισμό της για το μέλλον.
201. Επίσης, ως προς την δέσμευση Γ) συνεκτιμώνται από την ΕΑ : i) η απουσία σημαντικής και οριστικής μεταβολής των συνθηκών αγοράς υπό την έννοια της απουσίας πραγματικής και οριστικής εισόδου νέου ανταγωνιστή-χυτηρίου και της δημιουργίας εναλλακτικής λύσης για τις επιχειρήσεις διέλασης, ii) η διαφαινόμενη ωστόσο μελλοντική δραστηριοποίηση ενός σημαντικού πελάτη της ΕΠΑΛΜΕ ([...]), ως αναλύθηκε ανωτέρω iii) η σταδιακή στροφή ενός έτερου σημαντικού πελάτη της ΕΠΑΛΜΕ ([...]) προς πιθανές εναλλακτικές λύσεις όπως εταιρείες/χυτήρια του εξωτερικού ως τάση διεύρυνσης της αγοράς και iv) η εκφρασμένη βούληση της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ να προβεί σε επέκταση της συνολικής δυναμικότητας του χυτηρίου προς πλήρωση των σχετικών στόχων μείωσης των άμεσων και έμμεσων εκπομπών ρύπων στην παραγωγή αλουμινίου για την προστασία του περιβάλλοντος .
202. Υπό το πρίσμα της επίτευξης της απαραίτητης προστασίας του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά υπό τις τρέχουσες συνθήκες, της ασφάλειας δικαίου, της αναγκαίας συνοχής με τα διαλαμβανόμενα στην αρχική Απόφαση της ΕΑ, της σταθερότητας και της προβλεψιμότητας, προκειμένου να είναι σε θέση η ενιαία οντότητα να χαράξει με ασφάλεια την επενδυτική πολιτική και τον οικονομικό της προγραμματισμό στο προσεχές μέλλον στον κρίσιμο τομέα της αναχύτευσης απορριμμάτων αλουμινίου κρίνεται η διατήρηση στο ήμισυ της παραγωγής του έτους αναφοράς της σχετικής υπό Γ) δέσμευσης ως αναλογική και προσήκουσα.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού**, αποφάσισε, ομοφώνως, σε φανερή ψηφοφορία τα ακόλουθα:

1. Την άρση των Δεσμεύσεων υπό Α), Β), Δ) και Ε) της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης της ΕΑ,

---

<sup>177</sup> Βλ στο υπ' αριθ. 50/2023 πρακτικό της ΕΑ στην σελ. 25 την σχετική τοποθέτηση του μάρτυρα την ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ κ. [...] σε σχετική ερώτηση της κ. Αντιπροέδρου της ΕΑ όσο και το υπ' αριθ. πρωτ. 4/04.01.2023 κύριο υπόμνημα και το υπ' αριθ. πρωτ. 38/21.02.2023 συμπληρωματικό υπόμνημα της ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ

2. Ως προς την δέσμευση Γ), κατόπιν της παρούσης διαδικασίας επανεξέτασης, διαμορφώνεται ως ακολούθως:

α) «να διατηρήσουν την παροχή υπηρεσιών ανακύτευσης καθαρών απορριμμάτων αλουμινίου για τις ανάγκες των υφιστάμενων και φερέγγυων πελατών της ΕΠΑΛΜΕ, εφόσον τηρούνται οι μεταξύ τους εμπορικές συμφωνίες, σε ποσοστό 50% επί της παραγωγής κατά το έτος 2018 αναφοράς, της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης της ΕΑ του χυτηρίου που παρασχέθηκε (ήτοι σε 12.859 τόνους<sup>178</sup>)».

β) Η νέα διαμορφωμένη υπό Γ) δέσμευση θα έχει ισχύ 2 ετών σε συνέχεια της υπ' αριθ. 682/2019 Απόφασης της ΕΑ, διάστημα το οποίο κρίνεται πρόσφορο και αναλογικό για τους σκοπούς της παρούσας υπόθεσης ενώ με την λήξη της ως άνω διάρκειας η δέσμευση θα παύσει αυτοδικαίως και οριστικά να ισχύει.

Η απόφαση εκδόθηκε την 24η Φεβρουαρίου 2023.

Η απόφαση και το συνημμένο σε αυτή παράρτημα να δημοσιευθούν στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 1 του ν. 3959/2011.

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Ιωάννης Λιανός

Ιωάννης Στεφάτος

Η Γραμματέας

Ευγενία Ντόρντα

---

<sup>178</sup> Βλ. σχετικό Πίνακα «Προμήθεια σκραπ προς ΕΠΑΛΜΕ για υπηρεσία ανακύτευσης (φασόν) ή αγορά» στην σελ. 14 της παρούσης Απόφασης σύμφωνα με τον οποίο το σύνολο της παραχθείσας ποσότητας της ΕΠΑΛΜΕ που αφορούσε το pre consumer scrap για το έτος 2018 ήταν 25.718 τόνοι.



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

- **Πρωτόχυτο Αλουμίνιο:** Είναι το αλουμίνιο που παράγεται με την ηλεκτρόλυση της αλουμίνας, διαδικασία κατά την οποία διαχωρίζεται το οξυγόνο από το καθαρό αλουμίνιο. Η αλουμίνα προέρχεται από μηχανική-χημική επεξεργασία του ορυκτού βωξίτη που βρίσκεται σε κοιτάσματα στη φύση. Το καθαρό αλουμίνιο χυτεύεται και μετατρέπεται σε βιομηχανικά προϊόντα τα οποία διαφέρουν ως προς τη χημική σύνθεση (κράματα αλουμινίου) όσο και ως προς τη γεωμετρική μορφή (π.χ. πλάκες, κολώνες, χελώνες) και προορίζονται ως πρώτη ύλη για τις λοιπές βιομηχανίες αλουμινίου (έλαση/διέλαση).
- **Ανακύκλωση:** Είναι η συστηματική περισυλλογή χρησιμοποιημένων προϊόντων ή κατασκευών από αλουμίνιο, για την επαναχύτευση του μετάλλου και παραγωγή χρήσιμων και πάλι προϊόντων αλουμινίου. Με την αναχύτευση του αλουμινίου επιτυγχάνεται οικονομία ενέργειας σε σχέση με την ενέργεια που χρειάζεται η ηλεκτρόλυση του πρωτογενούς μετάλλου.
- **Δευτερόχυτο Αλουμίνιο:** Είναι το αλουμίνιο που ανακτάται από ανακύκλωση (αναχύτευση και επεξεργασία) αλουμινίου το οποίο έχει ήδη παραχθεί, δηλαδή είτε πρωτόχυτο αλουμίνιο, είτε καθαρά αποκόμματα αλουμινίου (pre-consumer scrap), είτε αναλωμένα τελικά προϊόντα από περισυλλογή (post-consumer scrap).
- **Καθαρά αποκόμματα αλουμινίου (pre-consumer scrap):** δημιουργούνται στο πλαίσιο της παραγωγικής διαδικασίας στα εργοστάσια επεξεργασίας αλουμινίου (διελαστές). Αποτελούν πρώτη ύλη που αναχύτευεται και διοχετεύεται στα εργοστάσια παραγωγής αλουμινίου ως δευτερόχυτο αλουμίνιο.
- **Αναλωμένα τελικά προϊόντα από περισυλλογή (post-consumer scrap):** αποτελούν προϊόντα αλουμινίου που περισυλλέγονται μετά τη χρήση τους, από ιδιωτικούς ή δημόσιους φορείς τα οποία οδηγούνται προς ανάτηξη και με αυτόν τον τρόπο επίσης ανακυκλώνονται. Η μειωμένη καθαρότητα του post-consumer scrap σε σχέση με το pre-consumer scrap καθιστά αναγκαία τη μεγαλύτερη χρήση της χελώνας πρωτόχυτου αλουμινίου στη διαδικασία της ανάτηξης σε σχέση με την αντίστοιχη χρήση στην ανακύκλωση pre-consumer scrap προκειμένου να επιτευχθεί η επιθυμητή χημική σύνθεση.
- **Διέλαση:** Η διέλαση είναι η κατεργασία αλουμινίου για την παραγωγή προϊόντων σταθερής διατομής μεγάλου μήκους (επιμήκη προϊόντα αλουμινίου όπως προφίλ και σωλήνες) που χρησιμοποιούνται στη βιομηχανία και τις κατασκευές. Ειδικότερα, είναι η πλαστική παραμόρφωση με την οποία παράγεται το βιομηχανικό και

αρχιτεκτονικό προφίλ (πόρτες - παράθυρα). Η πρώτη ύλη που χρησιμοποιείται κατά τη συγκεκριμένη διαδικασία είναι η κολώνα (ή μπιγιέτα) αλουμινίου, η οποία θερμαίνεται και οδηγείται σε ειδικές πρέσες, και υποχρεώνεται πιεζόμενη να «ρεύσει» μέσα από τη μήτρα που καθορίζει τη μορφή του προφίλ.

- **Κολώνα (ή Μπιγιέτα ή Ράβδος) Αλουμινίου:** Πρόκειται για μορφή αλουμινίου πρωτογενούς ή δευτερογενούς, η οποία χρησιμοποιείται ως πρώτη ύλη στη διέλαση για την παραγωγή αρχιτεκτονικού προφίλ.
- **Πλάκα Αλουμινίου:** Πρόκειται για μορφή αλουμινίου, πρωτογενούς ή δευτερογενούς, η οποία χρησιμοποιείται ως πρώτη ύλη στην έλαση. Έχει ορθογώνιο σχήμα με πάχος 200 – 600 mm και βάρος 500-1000 kgr.
- **Χελώνα Αλουμινίου:** Πρόκειται για μορφή αλουμινίου που αποτελεί πρώτη ύλη για αναχύτευση και στη συνέχεια παραγωγή χυτών προϊόντων (κολώνας και πλάκας).